

Organizatorius: Kauno miesto savivaldybės administracija

Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: Pėsčiųjų tilto per Neries upę, nuo Brastos g. 32 iki teritorijos šalia žemės sklypo Jonavos g. 1A, Kaune, statyba ir eksploatavimas

Poveikio aplinkai vertinimo (PAV)

PROGRAMA

Rengimo metai: 2026 m.

Versija: 2



UAB Ekostruktūra
Registracijos adresas: Raudondvario pl. 288A-9, LT-47164 Kaunas.
Biuro adresas: Studentų g. 65-513, 413 LT-51392 Kaunas.
El. paštas info@ekostruktura.lt, www.ekostruktura.lt
Įmonės kodas 304230247. PVM mokėtojo kodas LT100010120715

PAV programos titulinis lapas

PŪV pavadinimas	Pėsčiųjų tilto per Neries upę, nuo Brastos g. 32 iki teritorijos šalia žemės sklypo Jonavos g. 1A, Kaune, statyba ir eksploatavimas
PŪV vieta	Kauno apskritis, Kauno miesto savivaldybė, Centro-Žaliakalnio seniūnija, Vilijampolės seniūnija
PAV programos rengimo metai, mėnuo	2026 m. rugpjūtis
PŪV organizatorius	Kauno miesto savivaldybės administracija, Laisvės al. 96, LT-44251 Kaunas, tel. +370 37 42 26 08, el. p. info@kaunas.lt
PAV dokumentų rengėjas	UAB „Ekostruktūra“ Raudondvario pl. 288a-9, LT-47164 Kaunas, interneto svetainė https://ekostruktura.lt/ , tel. +370 607 23980, el. paštas info@ekostruktura.lt .
Programos versijos numeris	2

RENGĖJŲ SĄRAŠAS:

UAB „Ekostruktūra“ Raudondvario pl. 288a-9, LT-47164 Kaunas, interneto svetainė <https://ekostruktura.lt/>, tel. +370 607 23980, el. paštas info@ekostruktura.lt.

Vardas Pavardė, išsilavinimas	Pareigos, kontaktai	Dalis	Parašas
Ona Samuchovienė Geografijos magistras	Direktorė, tel. +370 607 23980, +370 676 08277	Ataskaitos rengimas, geologinių sąlygų, naudingųjų iškasenų, dirvožemio, paviršinio ir požeminio vandens, kraštovaizdžio, kultūros paveldo, žemės naudojimo dalys, biologinės įvairovės, saugomų teritorijų dalys	
Darius Pratašius Taikomosios ekologijos magistras	Aplinkosaugos vadovas, tel. +370 626 15983	Triukšmo, oro taršos dalių įvertinimas	
Vladas Misius Architektūros magistras, Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialisto kvalifikacijos atestatas	Specialistas, +370 685 53344	Kultūros paveldo, kraštovaizdžio dalys	
Agnė Daukšienė Visuomenės sveikatos magistras	Visuomenės sveikatos specialistė, tel. +370 607 23980	Poveikio visuomenės sveikatai vertinimo dalis	

TURINYS

ĮVADAS.....	6
1 INFORMACIJA APIE PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS ORGANIZATORIŲ (UŽSAKOVA).....	9
2 POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DOKUMENTŲ RENGĖJAS.....	9
3 PLANUOJAMA ŪKINĖ VEIKLA	9
3.1 PAVADINIMAS, VIETA.....	9
3.2 PROJEKTO TIKSLAI.....	11
3.3 PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS APRAŠYMAS	11
3.4 PROJEKTO ĮGYVENDINIMO ETAPAI	12
3.5 PROJEKTO VARIANTAI (ALTERNATYVOS).....	13
3.6 PLANAVIMO DOKUMENTAI	0
4 APLINKOS KOMPONENTAI (OBJEKTAI, TERITORIJOS), KURIUOS PLANUOJAMA VEIKLA GALI PAVEIKTI.....	2
Geologinės sąlygos, naudingosios iškasenos.....	5
Dirvožemis.....	7
Vanduo (paviršinis vanduo ir požeminis vanduo).....	7
Žemėnauda, žemėvalda	12
Rekreacinės teritorijos	12
Kraštovaizdis, gamtinis karkasas.....	13
Nekilnojamosios kultūros vertybės	17
Gyvenamoji ir visuomeninė aplinka.....	31
Triukšmas	33
Oro kokybė	33
Kvapai.....	34
5 PRIEMONĖS NEIGIAMO POVEIKIO SUMAŽINIMUI	34
6 EKSTREMALIOS SITUACIJOS.....	35
7 VISUOMENĖS INFORMAVIMAS IR KONSULTACIJOS	36
8 SIŪLOMAS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS TURINYS	38
9 LITERATŪROS SĄRAŠAS (TEISĖS AKTAI, DUOMBAZĖS).....	41
10 PRIEDAI.....	41
1. Priedas. Įmonės poveikio visuomenės sveikatai vertinimo licencijos kopija, rengėjų kvalifikacijos dokumentų kopijos.....	41
2. Priedas. „Natura 2000“ išvada iš Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos, 2024 m.	41
3. Priedas. Aplinkos apsaugos departamento raštas, dėl atrankos reikalingumo 2025 m.	41

4. Priedas. Aplinkos apsaugos agentūros raštas, kad teikiant atrankos dokumentą nepateikta Valstybinės saugomų teritorijų direkcijos prie Aplinkos ministerijos „Natura 2000“ reikšmingumo išvada, todėl atrankos nenagrinės, 2026 m.	41
5. Priedas. „Natura 2000“ reikšmingumo išvada, iš Valstybinės saugomų teritorijų direkcijos prie Aplinkos ministerijos 2026 m.....	41
6. Priedas. Visuomenės informavimas apie PAV programą	41
7. Priedas. Subjektų raštai (pritarimai, pastabos)	41
8. Priedas. Atsakymai į pastabas	41

IVADAS

Numatoma pastatyti naują, apšviečiamą 302,64 m ilgio ir 6,5 m pločio pėsčiųjų ir dviratininkų tiltą per Neries upę Kauno miesto savivaldybėje, Vilijampolės ir Centro-Žaliakalnio seniūnijose (žemės sklypuose unikalūs Nr. 4400-1656-7650, 4400-0214-4969 bei nesuformuotame žemės sklype), kuris sujungs Brastos gatvę su senamiesčiu. Projektuojamas trijų tarpatramių nekarpytos kombinuotos (sijinis/kabamasis) sistemos plieninis pėsčiųjų tiltas.

Tilto pradžios koordinatės: 6085193.210; 492693.916 (LKS 94), pabaigos: 6084921.698; 492827.603 (LKS 94). Veikla planuojama Kauno miesto savivaldybė, Centro-Žaliakalnio ir Vilijampolės seniūnijose.

2024 m. buvo parengta Planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialioms „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatymo ataskaita, kuri buvo pateikta Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijai, kuriai priskirta planuojama PŪV vieta. 2024-10-16 buvo gauta Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos išvadą Nr. S2-3921, kad planuojama ūkinė veikla (pėsčiųjų tilto per Neries upę, nuo Brastos g. 32 iki teritorijos šalia žemės sklypo Jonavos g. 1A, Kaune, statyba) nedarys reikšmingo poveikio buveinių apsaugai svarbiai teritorijai „Neries upė“ (kodas LTVIN0009) ir joje saugomoms gamtinėms vertybėms bei šiuo atžvilgiu neprivaloma atlikti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo. Išvada pridėdama 2 priede.

Atlikus aplinkosaugines procedūras pagal tuo metu turimus institucijų raštus dėl poveikio aplinkai ir „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatymo, tilto statybai 2025 m. vasario 20 d. buvo išduotas statybą leidžiantis dokumentas LSNS-21-250220-00058. Bei viešųjų pirkimų būdu parinktas tilto rangovas.

2025 m. liepos mėn. pradėti tilto statybos darbai. Neries upės dešiniame krante pagal techninio projekto, kuriam 2025 m. vasario 20 d. buvo išduotas statybą leidžiantis dokumentas LSNS-21-250220-00058, sprendinius įrengtas laikinas privažiavimo prie atramos Nr. 2 kelias Užpylimo (laikino privažiavimo kelio įrengimo) darbai įvykdyti 2025 m. liepos - rugpjūčio mėn., t.y. techniniame projekte nurodytu laikotarpiu, kuomet Neries upėje nėra apribojimų vykdyti darbus vandenyje. Šis užpylimas buvo nurodytas ir aplinkosauginiame dokumente – „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatyme. Užpylimas būtinas, be jo nėra galimybės įrengti tilto atramos Nr. 2 polių ir pačios atramos esamoje sąnašų saloje, taip pat nėra galimybės be krano užkelti metalinių tilto perdagos konstrukcijų. Dėl didelių metalinių konstrukcijų svorių nėra techninės galimybės montuoti jas nuo vandens iš plaukiojančių priemonių. Upės dugnas PŪV vietoje yra per seklos tokiai įrangai įplaukti ir išlaikyti sunkias tilto konstrukcijas.

Pradėjus statybos darbus pagal išduotą leidimą, darbai buvo sustabdyti pagal Aplinkos apsaugos departamento 2025-11-06 raštą Nr. AD5-23354 (3 priedas), kuriame buvo nurodyta, kad kranto linijos keitimas kairiajame Neries krante bei salos perimetro koregavimo darbai vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 2 priedo 10.8 d. ir 11.17 d., patenka į planuojamos ūkinės veiklos, kuriai privalo būti atliekama atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo, rūšių sąrašą, t.y. Neries upės kranto keitimas (užpylimas) tilto atramos Nr. 3 įrengimo vietoje ir upės vagoje esančios sąnašų salos perimetro koregavimas negali būti vykdomi neatlikus atrankos dėl PAV procedūrų.

Vadovaujantis Aplinkos apsaugos departamento raštu buvo preziumuota, kad pati tilto statyba nėra draudžiama ir dėl šios veiklos PAV procedūros nereikalingos, tačiau dėl Neries upės vagos korekcijos (t.y. kairiojo kranto užpylimo ir salos dalinio nukasimo) yra būtina atlikti PAV procedūras. Aplinkos apsaugos departamento rašte paminėti darbai (kairiojo kranto užpylimo ir salos dalinio nukasimo) iki 2025 m. lapkričio mėn. nebuvo atlikti, todėl iki 2025 m. lapkričio mėn. atliktų tilto statybos darbų – tilto atramų Nr. 1 ir Nr. 2 įrengimo darbų poveikio aplinkai vertinimo procedūros nebuvo reikalingos ir aplinkosauginiai teisės aktai nebuvo pažeisti. Tačiau įvertinus, kad tilto atrama Nr. 3 pagal techninio projekto, kuriam 2025 m. vasario 20 d. buvo išduotas statybą leidžiantis dokumentas LSNS-21-250220-00058, sprendinius turi būti įrengta užpilamo kairiojo kranto vietoje, atrama Nr. 3 nebus statoma iki bus užbaigtos PAV procedūros, kurių metu bus nustatyta kuri alternatyva dėl atramos Nr. 3 įrengimo yra pati priimtinausia aplinkosauginiu, paveldosauginiu ir ekonominiu aspektu.

Vadovaujantis gautu raštu buvo parengta informacija atrankai dėl PAV ir pateikta derinimui, Aplinkos apsaugos agentūrai, kuri 2026-04-16 raštu Nr. (30-2)-A4E-4176 nurodė, kad atsižvelgiant į tai, kad PŪV numatoma įgyvendinti Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoje ir su atrankos informacija nepateikta Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos išvada, kad PŪV įgyvendinimas nedarys reikšmingo poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms ar šių teritorijų artimai aplinkai, vadovaujantis PAV įstatymo 7 straipsnio 4 dalimi, PŪV atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo procedūros neatliekamos. Pridedama 4 priede.

Atsižvelgiant į eigą 2026 m. buvo parengta nauja „Natura 2000“ reikšmingumo vertinimo ataskaita ir pateikta derinti Valstybinei saugomų teritorijų direkcijai prie Aplinkos ministerijos. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos, išnagrinėjusi informaciją 2026-05-29 priėmė reikšmingumo išvadą Nr. V3-948, kad PŪV įgyvendinimas gali daryti reikšmingą neigiamą poveikį „Natura 2000“ teritorijoms ir šiuo atžvilgiu privaloma atlikti PŪV poveikio aplinkai vertinimą. Pridedama 5 priede.

Vadovaujantis šia seka ir 2026-05-29 gauta Nr. V3-948 Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos POVEIKIO „NATURA 2000“ TERITORIJOMS REIKŠMINGUMO NUSTATYMO IŠVADA, yra atliekamas pilnas poveikio aplinkai vertinimas (PAV).

Aplinkos apsaugos agentūra, išnagrinėjusi 2026-08-05 pateiktą PAV programą, 2026-08-26 raštu Nr. (30-2)-A4E-9179 pateikė motyvuotus reikalavimus programą pataisyti ir papildyti. Programa papildyta pagal pastabas.

Programa taip pat patikslinta pagal Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2026-09-11 raštą Nr. V3-1675 (persiųstas Aplinkos apsaugos agentūros 2026-09-14 raštu Nr. (30-2)-A4E-9811).

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kauno teritorinio skyriaus 2026-08-24 išvada Nr. (9.38-K E)2K-2008, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Kauno departamentas (2026-08-18 išvada Nr. (2-11 14.3.2 Mr)2-33805), Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Kauno priešgaisrinė gelbėjimo valdyba (2026-08-24 išvada Nr. 9.4-2-1251/2026(11.2.111 E)) ir Kauno miesto savivaldybės administracija (2026-08-25 raštas Nr. 36-2-2084) PAV programai pritarė.

Raštai pateikti 7 priede.

Poveikio aplinkai vertinimas bus atliekamas siekiant nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) poveikį aplinkos elementams ir visuomenės sveikatai, nustatyti priemones reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai ir visuomenės sveikatai išvengti, sumažinti ar kompensuoti bei nustatyti ar planuojama ūkinė veikla, įvertinus jos pobūdį, vietą, poveikį aplinkai, atitinka aplinkos apsaugos, visuomenės sveikatos, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos, gaisrinės ir civilinės saugos teisės aktų reikalavimus.

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procesas:

- PAV PROGRAMOS parengimas, viešinimas, derinimas ir tvirtinimas;
- PAV ATASKAITOS rengimas, viešinimas, viešas supažindinimas, derinimas;
- SPRENDIMO dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai priėmimas.

Programos rengimo tikslas yra nustatyti ataskaitos turinį ir klausimus, kuriuos privaloma išnagrinėti.

Poveikio aplinkai vertinimo subjektai, kurie nagrinėja poveikio aplinkai vertinimo programą, pagal kompetenciją teikia išvadas ir įstatymų nustatyta tvarka teikia visuomenei informaciją apie galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai:

- Kauno miesto savivaldybės administracija (Laisvės al. 96, LT-44251 Kaunas, tel. +370 37 42 26 08, el. p. info@kaunas.lt),
- Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos (Kalvarijų g. 153, LT-08352, Vilnius, Lietuva, tel. +370 5 264 9676, info@nvsc.lt),
- Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos (Šnipiškių g. 3, 09309 Vilnius, tel. +37061457170, centras@kpd.lt),
- Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos (Švitrigailos g. 18, 03223 Vilnius, tel. +370 707 56 866, pagd@vpgt.lt),
- Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (Antakalnio g. 25, 10312 Vilnius, tel. +370 659 29 483, vstt@vstt.lt).

Poveikio aplinkai vertinimo programą tvirtina ir sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai priima Aplinkos apsaugos agentūra (A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius, tel. +370 682 92 653, el. paštas: aaa@gamta.lt).

Atstumai iki artimiausių kaimynių – Rusijos (Kaliningrado sritis) ~66 km, Lenkijos ~81 km.

Programa parengta vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu 2017 m. spalio 31 d. Nr. D1-885 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašų patvirtinimo“ (Suvestinė redakcija nuo 2026-01-01¹).

¹ <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/81ad5250be4511e79122ea2db7aeb5f0/asr>

1 INFORMACIJA APIE PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS ORGANIZATORIŲ (UŽSAKOVĄ)

PŪV organizatorius: Kauno miesto savivaldybės administracija, Laisvės al. 96, LT-44251 Kaunas, tel. +370 37 42 26 08, el. p. info@kaunas.lt.

2 POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DOKUMENTŲ RENGĖJAS

PAV dokumentų rengėjas: UAB „Ekostruktūra“, Raudondvario pl. 288A-9, LT-47164 Kaunas, tel. +370 607 23980, el. paštas info@ekostruktura.lt.

Susipažinti su dokumentais galima PAV dokumentų rengėjo UAB „Ekostruktūra“ biure, adresu Studentų g. 65, kabinete 513, Kaune (įėjimas iš kiemo pusės), iš anksto susitarus telefonu +370 607 23980.

3 PLANUOJAMA ŪKINĖ VEIKLA

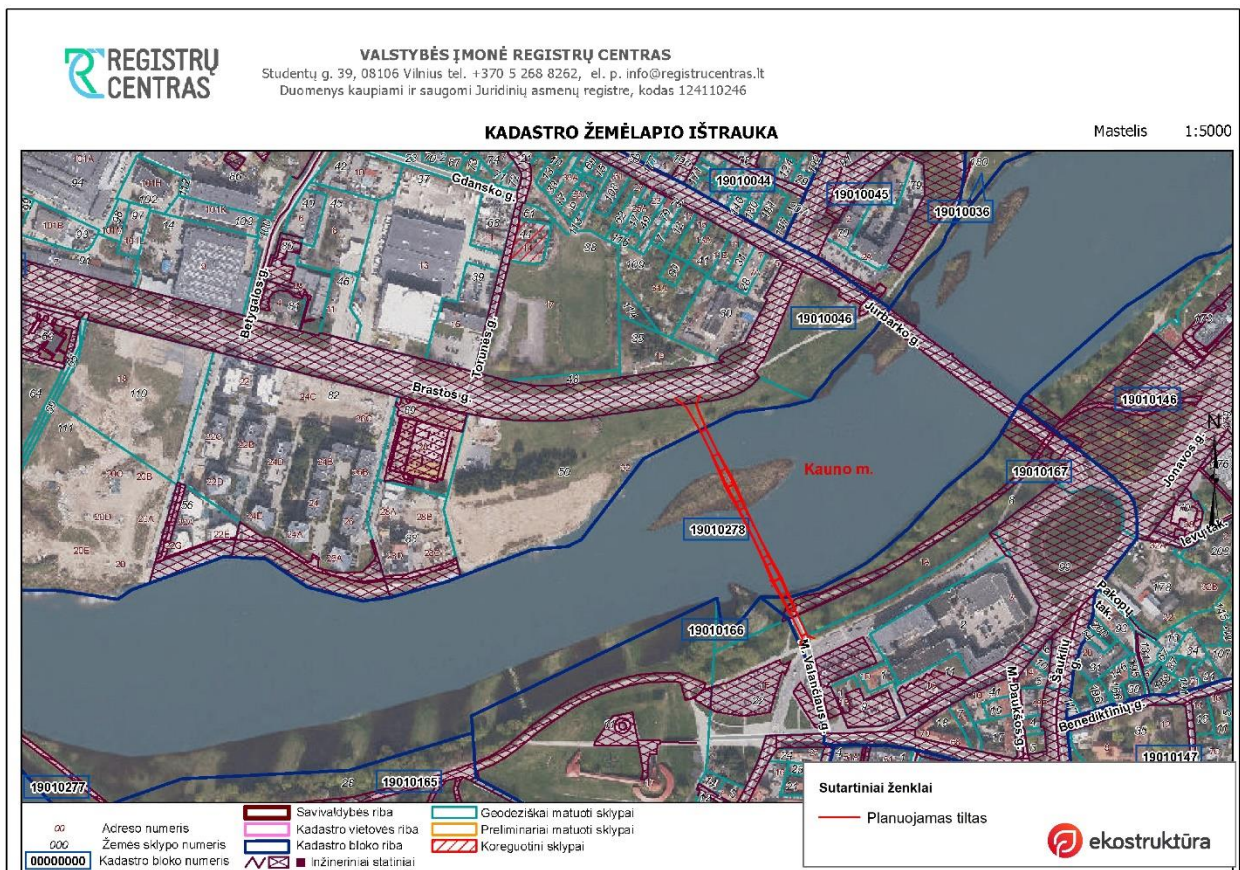
3.1 PAVADINIMAS, VIETA

Pavadinimas: Pėsčiųjų tilto per Neries upę, nuo Brastos g. 32 iki teritorijos šalia žemės sklypo Jonavos g. 1A, Kaune, statyba ir eksploatavimas.

PŪV vieta – Kauno apskritis, Kauno miesto savivaldybė, Centro-Žaliakalnio seniūnija, Brastos g. 32, Vilijampolės seniūnija, Jonavos g. 1A.

Tiltas planuojamas:

- valstybinėje žemėje (nesuformuotas sklypas);
- sklype kadastro Nr. 1901/0046:50, sklypo unikalus Nr. 4400-1656-7650 (Brastos g. 32, Kaunas), kurio paskirtis: kita, žemės sklypo naudojimo būdas: komercinės paskirties objektų teritorijos, gyvenamosios teritorijos, daugiaaukščių ir aukštybinių gyvenamųjų namų statybos, bendrojo naudojimo (miestų, miestelių ir kaimų ar savivaldybių bendrojo naudojimo) teritorijos;
- sklype kadastro Nr. 1901/0167:8, sklypo unikalus Nr. 4400-0214-4969 (Jonavos g. 1A, Kaunas), kurio paskirtis: kita, žemės sklypo naudojimo būdas: Susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos.



1 pav. Planuojamo tilto vieta ant VĮ Registrų centras išrašo, 2026



2 pav. Planuojamo pėsčiųjų tilto vieta

3.2 PROJEKTO TIKSLAI

Projekto tikslas – pagerinti miesto susisiekimo pėsčiomis ir dviračiais infrastruktūrą tarp Vilijampolės ir Centro. Tiltas bus skirtas tik pėstiesiems ir dviratininkams, automobiliai nevažinės.

Numatoma statybų rūšis: Nauja statyba.

Statinio kategorija: Ypatingasis.

Statinio paskirtis: Susisiekimo komunikacijos.

Statinio paskirties pogrupis: kiti transporto statiniai.

3.3 PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS APRAŠYMAS

Numatoma pastatyti naują, apšviečiamą 302,64 ilgio ir 6,5 m pločio pėsčiųjų ir dviratininkų tiltą per Neries upę Kauno miesto savivaldybėje, Vilijampolės ir Centro-Žaliakalnio seniūnijose (žemės sklypuose unikalūs Nr. 4400-1656-7650, 4400-0214-4969 bei nesuformuotame žemės sklype), kuris sujungs Brastos gatvę su senamiesčiu.

Projektuojamas trijų tarpatramių nekarpytos kombinuotos (sijinis/kabamasis) sistemos plieninis pėsčiųjų tiltas. Pirmoji atrama (Nr. 1) įrengta dešiniajame Neries krante (sausumoje), antroji tarpinė atrama (Nr. 2) įrengta Neryje esančioje sąnašų salelėje (sausumoje), trečiosios tarpinės atramos (Nr. 3) kairiojoje upės pusėje įrengimo vietai ir būdai nagrinėjamos alternatyvos PAV ataskaitoje, o ketvirtoji – krantinė atrama (Nr. 4) – įrengta kairiajame Neries krante (sausumoje). Plačiau pateikta 3.5 skyriuje PROJEKTO VARIANTAI (ALTERNATYVOS).

Krantinės atramos – gelžbetoninės, jų pamatai – gręžtiniai poliai. Ant perdangos įrengiami 1,2-1,3 m aukščio nerūdijančio plieno turėklai. Perdangos einamoji dalis sudaryta iš 3 m pločio pėsčiųjų ir 2,5 m dviratininkų juostos, papildomai dviratininkų zonos kraštuose numatant po 0,5 m saugos juostas. Bendras naudingas perdangos plotis – 6,5 m. Tilto einama/važiuojama dalis bus padengta epoksidine arba poliurėjos danga, atramų apdaila – natūralus impregnuotas arba dažytas betonas.

Tiltas projektuojamas tyrimais pagrįstoje vietoje - Valančiaus g. tąsoje kryptingai įsiliejant į Vilijampolėje esančią Brastos gatvę. Projektuojamas pėsčiųjų - dviračių tiltas įjungiamas į esamą infrastruktūrą - tiltas tiek vienoje upės pusėje, tiek kitoje natūraliai įsilies į esamus pėsčiųjų takus, bei greta esančius dviračių takus. Tiltas projektuojamas atsižvelgiant į Kauno m. bendrąjį planą, bei abiejuose krantuose parengtus detaliuosius planus, kuriuose numatyti teritorijų plotai, skirti tilto jungtims su krantais. Konstrukcinė schema parinkta siekiant perdengti kuo didesnę į „Natura 2000“ teritoriją papuolančios upės ruožą, nedarkant upės natūralių buveinių tarpinėmis atramomis. 260 metrų ilgio perdangai įrengiamos tik dvi tarpinės atramos, iš kurių, siekiant kuo mažesnės invazijos, viena įrengiam sąnašų saloje. Vieną iš pagrindinių komponavimo parametrų – tarpatramių skaičių ir jų kiekį, padiktavo gamta, natūralios esamos sąlygos ir ekonomiško faktoriaus. Ekologiniu požiūriu jautrioje teritorijoje, stengiantis daryti kuo mažesnę invaziją į natūralią upės tėkmę, tarpinės atramas įrengiant natūraliai susiformavusioje sąnašų saloje ir kairiame krante Kauno pilies pusėje. Tiltas projektuojamas pėsčiųjų ir dviračių eismui.

Tilto statybos pagrindiniai darbai. Tilto statyba pagrįsde apima šiuos darbus: tilto ir tilto prieigų, tilto atramų statybą, laikiną užpylimą vandenįje dėl privažiavimo kelių statybos darbams atlikti. Vertinamas laikinas užpylimas, kuris įrengtas pagal techninio projekto, kuriam 2025 m. vasario 20 d. buvo išduotas statybą leidžiantis dokumentas LSNS-21-250220-00058, sprendinius.

Tilto statybos likę darbai priklausomai nuo alternatyvų. Šiuo PAV dokumentu bus nagrinėjamos kelios alternatyvos dėl pradėto statyti tilto užbaigimo, t.y. tilto atramos Nr. 3 įrengimo kairėje Neries pusėje:

0 alternatyvos atveju tilto statybos darbai bus sustabdyti, o laikini užpylimai pašalinti iš upės, atstatant pirminį upės dugną.

I alternatyvos atveju (t.y. pagal techninio projekto, kuriam 2025 m. vasario 20 d. buvo išduotas statybą leidžiantis dokumentas LSNS-21-250220-00058, sprendinius) tilto statyba apima šiuos darbus: laikinų privažiavimo kelių dešinėje ir kairėje upės pusėje įrengimą, tilto ir tilto prieigų, tilto atramų statybą, kairėje upės pusėje užpilamą ir sutvirtinamą upės dalį (~2135 m² ploto) ir dalinį esamos sąnašų salos nukasimą (~423 m² ploto), bei laikinų privažiavimo kelių pašalinimą.

II alternatyvos atveju, bus vykdomi analogiški statybos darbai kaip I alternatyvos atveju, išskyrus tai, kad Neries upės kairėje pusėje upės dalies užpylimo darbai nebus vykdomi, bus tik akmenų metiniu sutvirtintas esamas upės krantas, o tilto atrama Nr. 3 būtų įrengiama toje pačioje vietoje, tačiau ji būtų įrengiama upės vagoje (nes nebūtų užpilamas krantas), o taip pat nebūtų atliekami daliniai esamos sąnašų salos kranto nukasimo darbai, kaip tai numatyta pagal I alternatyvą.

III alternatyvos atveju tilto atrama Nr. 3 būtų įrengiama sausumoje, krante. Tilto statyba apima šiuos darbus: laikinų privažiavimo kelių dešinėje ir kairėje upės pusėje įrengimą, tilto ir tilto prieigų, tilto atramų statybą), bei laikinų privažiavimo kelių pašalinimą.

Alternatyvos plačiau aprašytos skyriuje PROJEKTO VARIANTAI (ALTERNATYVOS) ir 1 lentelėje.

Šiuo projektu laivakelio įrengimas neplanuojamas, upių vagų gilinimas nenumatomas.

PAV ataskaitoje taip pat bus vertinama kokią poveikį aplinkai daro šiuo metu jau įrengtas laikinas užpylimas ir numatomas užpylimas kairėje Neries upės pusėje (laikino poveikio scenarijus) ir kokią poveikį darys iškasimas – atstatymas iki buvusio dugno (atstatymo scenarijus). Upėje statybų metu įrengiami laikini privažiavimo keliai bus panaikinti, atstatant iki buvusios situacijos. Upės dugnas į pirminę padėtį bus atstatytas kasant gruntą ekskavatoriumi su 3D technologija, kuri programiškai kontroliuoja grunto kasimą. Ekskavatorius supiltu laikinu keliu važiuos atbulas kasdamas supiltą gruntą iš upės vagos. Laikiniai supiltas gruntas jį iškasus bus išvežtas iš statybvietės į sąvartą

3.4 PROJEKTO ĮGYVENDINIMO ETAPAI

Šiuo metu projekto įgyvendinimo etapai dar nėra žinomi, tačiau preliminarai planuojama, kad:

- per 2026 -2027 metus būtų atliekamas poveikio aplinkai vertinimas ir gaunamas PAV sprendimas;
- 2027 m. koreguojami projektiniai sprendiniai, pagal PAV metu numatytą palankiausią aplinkai alternatyvą.
- Tilto statybos darbai atnaujinami 2027 m. ir užbaigiami 2028 metais.

3.5 PROJEKTO VARIANTAI (ALTERNATYVOS)

Projektuojamas trijų tarpatramių nekarpytos kombinuotos (sijinis/kabamasis) sistemos plieninis pėsčiųjų tiltas. Pirmoji atrama (Nr. 1) įrengta dešiniajame Neries krante (sausumoje), antroji tarpinė atrama (Nr. 2) įrengta Neryje esančioje sąnašų salelėje (sausumoje), trečiosios tarpinės atramos (Nr. 3) kairiojoje upės pusėje įrengimo vietai ir būdai nagrinėjamos alternatyvos, o ketvirtoji – krantinė atrama (Nr. 4) – įrengta kairiajame Neries krante (sausumoje).

Programoje vartojamos sąvokos atitinka teisės aktuose apibrėžtas sąvokas: pakrantė – teritorija palei vandens telkinį, kurią sudaro sausoji kranto dalis, veikiama vandens tik per stiprų bangavimą, ypač kai yra aukštas vandens lygis, ir užliejamoji kranto dalis, periodiškai užliejama pakilus vandens lygiui; upė – natūrali nuolatinė ar laikina vandens tėkmė, kurios didžioji dalis teka vaga sausumos paviršiuje nuolydžio kryptimi. Atitinkamai visoje programoje, kai atrama planuojama vandenyje, nurodoma, kad ji planuojama upės vagoje, o ne pakrantėje.

Tilto atramų numeracija. Tiltą sudaro keturios atramos: pirmoji atrama Nr. 1 – krantinė atrama dešiniajame Neries krante (sausumoje, įrengta); antroji atrama Nr. 2 – tarpinė atrama sąnašų saloje (įrengta); trečioji atrama Nr. 3 – tarpinė atrama kairiojoje upės pusėje, dėl kurios įrengimo vietos ir būdo nagrinėjamos alternatyvos (neįrengta, jos statyba sustabdyta iki PAV procedūrų pabaigos); ketvirtoji atrama Nr. 4 – krantinė atrama kairiajame Neries krante, sausumoje, Jonavos g. pusėje (įrengta). Atramų išdėstymas pateiktas 1 lentelės schemose ir bus detalčiai aprašytas bei pavaizduotas PAV ataskaitoje.

- 0 alternatyva tilto statybos darbai bus sustabdyti, o laikini užpylimai pašalinti iš upės, atstatant pirminį upės dugną.
- I alternatyva (kairėje upės pusėje tilto atrama Nr. 3 montuojama užpilamoje pakrantės vietoje ir atliekamas dalinis esamos sąnašų salos nukasimas);
- II alternatyva (kairėje upės pusėje tilto atrama Nr. 3 montuojama toje pačioje vietoje, tačiau upės vagoje – pakrantė neužpilama ir nevykdomas dalinis esamos sąnašų salos nukasimas);
- III alternatyva (kairėje upės pusėje tilto atrama Nr. 3 montuojama sausumoje, krante, pakrantė neužpilama ir nevykdomas dalinis esamos sąnašų salos nukasimas);

PAV programoje (plačiau žiūr. lentelėje žemiau) apžvelgiamos toliau išvardytos PŪV alternatyvos. Vadovaujantis Aplinkos apsaugos agentūros 2026-08-26 rašto Nr. (30-2)-A4E-9179 2 punktu, alternatyvų numeracija visoje programoje suvienodinta – vartojami tik romėniški skaitmenys:

1. 0 alternatyva (darbų sustabdymo ir upės dugno atstatymo į pirminę būklę);

2. I alternatyva (kairėje upės pusėje tilto atrama Nr. 3 montuojama užpilamoje pakrantės vietoje ir atliekamas dalinis esamos sąnašų salos nukasimas);
3. II alternatyva (kairėje upės pusėje tilto atrama Nr. 3 montuojama toje pačioje vietoje upės vagoje, pakrantė neužpilama ir nevykdomas dalinis esamos sąnašų salos nukasimas);
4. III alternatyva (kairėje upės pusėje tilto atrama Nr. 3 montuojama sausumoje, krante, pakrantė neužpilama ir nevykdomas dalinis esamos sąnašų salos nukasimas);

Pastaba. Ankstesnėje programos redakcijoje kaip 5 ir 6 alternatyvos buvo nurodytos laikino užpylimo ir jo nukasimo (atstatymo) variantai. Vadovaujantis Aplinkos apsaugos agentūros 2026-08-26 rašto Nr. (30-2)-A4E-9179 2 punktu, jie nėra savarankiškos PŪV įgyvendinimo alternatyvos, nes tai yra planuojamų vykdyti darbų etapai. Todėl šioje programos redakcijoje jie pervadinti į vertinimo scenarijus ir bus vertinami kiekvienai nagrinėjamai alternatyvai, kuriai jie aktualūs: **Scenarijai pateikiami atskiroje 2 lentelėje.**

Laikino poveikio scenarijus – šiuo metu įrengto laikino užpylimo dešiniajame krante privažiavimui statybų metu ir numatomo laikino užpylimo kairiajame Neries krante poveikis;

Atstatymo scenarijus – įrengtų laikinų užpylimų nukasimas ir upės dugno atkūrimas iki buvusios situacijos.

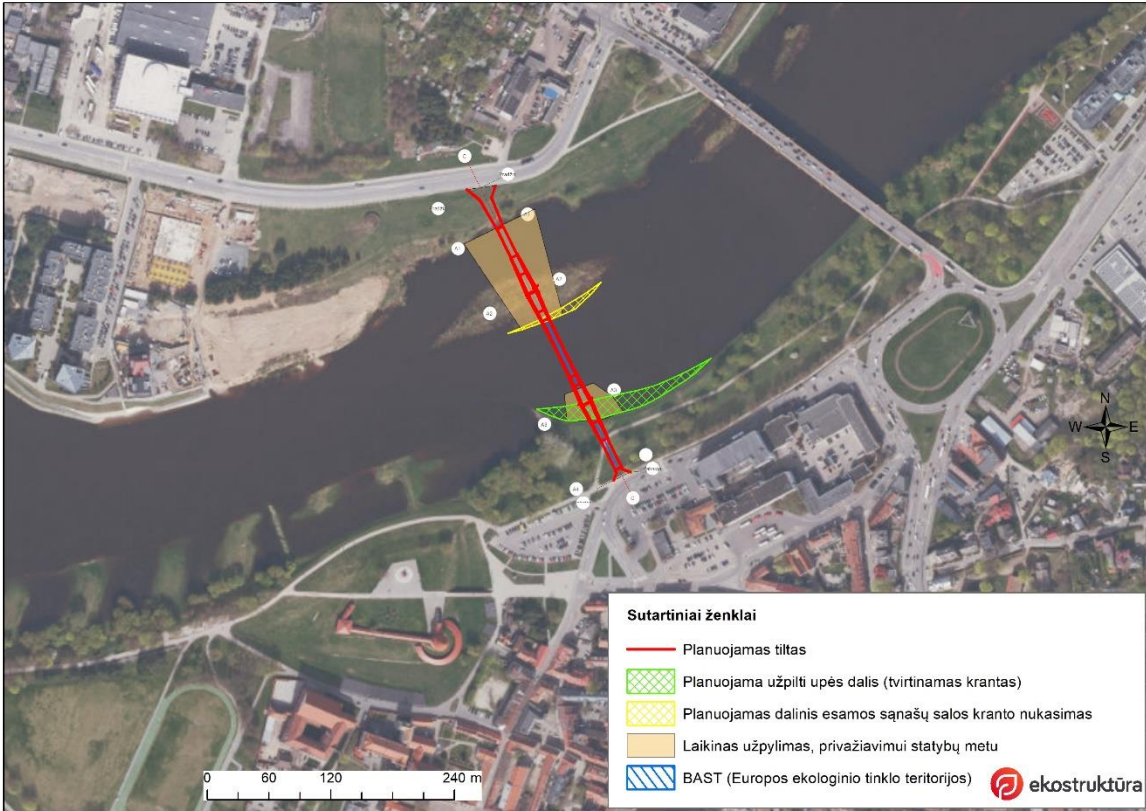
Atsižvelgiant į Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2026-09-11 raštą Nr. V3-1675, PAV ataskaitoje bus vertinamos visos programoje apžvelgiamos alternatyvos:

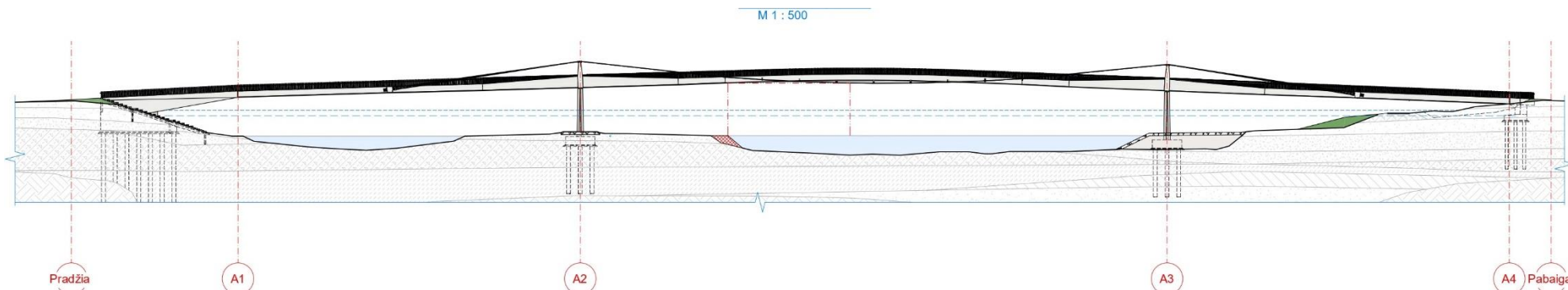
- 0 alternatyva (darbų sustabdymo ir upės dugno atstatymo į pirminę būklę);
- I alternatyva (kairėje upės pusėje tilto atrama Nr. 3 montuojama užpilamoje pakrantės vietoje), numatomas dalinis esamos sąnašų salos nukasimas ~423 m2 ploto;
- II alternatyva (kairėje upės pusėje tilto atrama Nr. 3 montuojama toje pačioje vietoje upės vagoje ir nevykdomas dalinis esamos sąnašų salos nukasimas);
- III alternatyva (kairėje upės pusėje tilto atrama Nr. 3 montuojama sausumoje, krante, pakrantė neužpilama ir nevykdomas dalinis esamos sąnašų salos nukasimas);
- Kiekvienai iš šių alternatyvų PAV ataskaitoje papildomai bus vertinami laikino poveikio ir atstatymo scenarijai.

Vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengimo tvarkos aprašo 12.2 papunkčiu ir atsižvelgiant į tai, kad dalis statybos darbų (atramų Nr. 1, Nr. 2 ir Nr. 4 bei laikino privažiavimo kelio dešiniajame krante įrengimas) jau atlikta, PAV ataskaitoje bus atskirai įvertintas dėl PŪV vykdymo iki poveikio aplinkai vertinimo įvykęs aplinkos pokytis. Nustačius, kad vykdant ūkinę veiklą padarytas reikšmingas neigiamas poveikis aplinkai, PAV ataskaitoje bus nustatytos priemonės tokiam poveikiui kompensuoti ir (ar) tam, kas pažeista, atkurti.

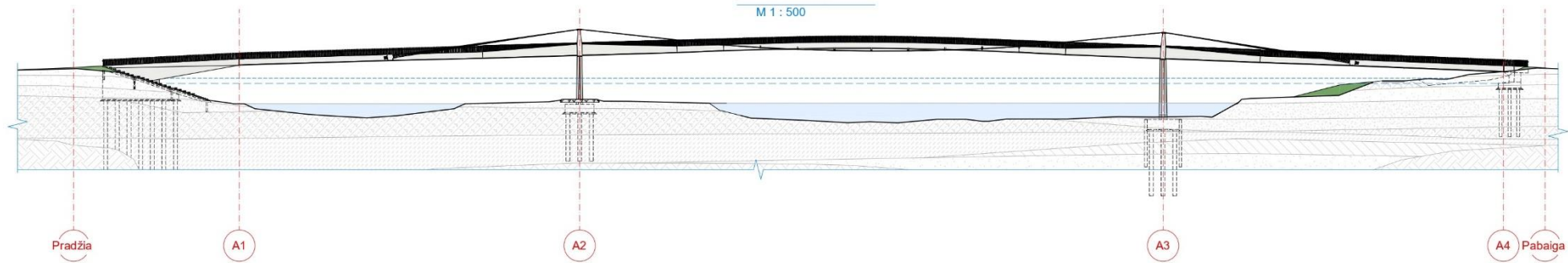
1. Lentelė. PAV programoje pateikiamos alternatyvos nurodant, kurios iš jų bus vertinamos PAV ataskaitoje (paveiksluose atamos pažymėtos taip: pirma atrama - A1, antra atrama - A2, trečia atrama - A3, ketvirta atrama - A4)

Eil. Nr.	Alternatyvos		Alternatyvos sprendiniai	Alternatyvai įgyvendinti reikalingi sprendiniai statybų metu	Pastabos
	Nagrinėjamos PAV programoje	Bus nagrinėjamos PAV ataskaitoje			
1.	0 alternatyva (tilto statybos darbai bus sustabdyti, o laikini užpylimai pašalinti iš upės, atstatant pirminį upės dugną)	Bus nagrinėjama PAV ataskaitoje	Lieka dabar įrengtos atramos Nr. 1, Nr. 2 ir Nr. 4	Sutarties su rangovu nutraukimas, atsiskaitant už jau atliktus darbus ir pagamintas bet nesumontuotas tilto konstrukcijas. Pašalinami dabar įrengti laikini upės vagos užpylimai.	
2.	I alternatyva (kairėje upės pusėje tilto atrama Nr. 3 įrengiama užpilamoje pakrantės vietoje ir atliekamas dalinis esamos sąnašų salos nukasimas)	Bus nagrinėjama PAV ataskaitoje	Atrama statoma ant užpilamos vandenys teritorijos – užpilamoje upės dalyje (~2135 m ² ploto, taip pat dalinis esamos sąnašų salos nukasimas (~423 m ² ploto)	Privažiavimo kelių įrengimui reikalingas laikinas užpylimas Neries upės dešiniajame krante ~60 arų teritorija vandenys, ir ~15 arų teritorija vandenys kairiajame krante. Įrengtais keliais bus vežamos statybinės medžiagos, atliekami tilto statybos darbai. Laikini keliai po darbų su technika bus iškasti iš upės, atstatant iki buvusios situacijos.	

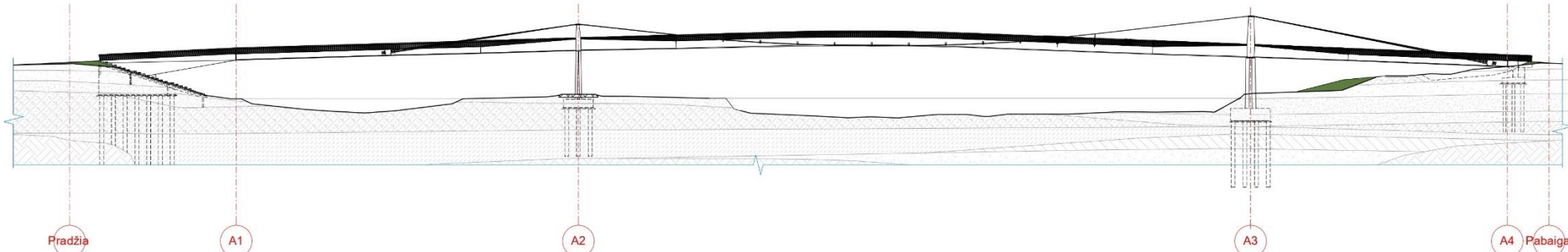
Eil. Nr.	Alternatyvos		Alternatyvos sprendiniai	Alternatyvai įgyvendinti reikalingi sprendiniai statybų metu	Pastabos
	Nagrinėjamos PAV programoje	Bus nagrinėjamos PAV ataskaitoje			
					

Eil. Nr.	Alternatyvos		Alternatyvos sprendiniai	Alternatyvai įgyvendinti reikalingi sprendiniai statybų metu	Pastabos
	Nagrinėjamos PAV programoje	Bus nagrinėjamos PAV ataskaitoje			
					
3.	II alternatyva (kairėje upės pusėje tilto atrama Nr. 3 įrengiama toje pačioje vietoje upės vagoje, kairysis Neries krantas sutvirtinamas akmenų metiniu ir nevykdomas dalinis esamos sąnašų salos nukasimas)	Bus nagrinėjama PAV ataskaitoje	Atrama statoma toje pačioje vietoje, kaip ir I alternatyvos atveju, tik upės vagoje. Kairysis Neries krantas bus sutvirtintas akmenimis, taip pat būtų nevykdomas dalinis esamos sąnašų salos nukasimas.	Privažiavimo kelių įrengimui po tilto reikalingas užpylimas Neries upės dešiniajame krante ~60 arų teritorija vandenyje, ir ~15 arų teritorija vandenyje kairiajame krante. Įrengtais keliais bus vežamos statybinės medžiagos, atliekami tilto atramų ir perdangos įrengimo darbai. Laikini keliai po darbų su technika bus išvalyti, pašalinti iš vandens telkinio, atstatant iki buvusios situacijos.	

Eil. Nr.	Alternatyvos		Alternatyvos sprendiniai	Alternatyvai įgyvendinti reikalingi sprendiniai statybų metu	Pastabos
	Nagrinėjamos PAV programoje	Bus nagrinėjamos PAV ataskaitoje			
				 <p>Sutartiniai ženklai</p> <ul style="list-style-type: none"> Planuojamas tiltas Laikinas užpylimas, privažiavimui statybų metu BAST (Europos ekologinio tinklo teritorijos) <p>ekostruktūra</p>	

Eil. Nr.	Alternatyvos		Alternatyvos sprendiniai	Alternatyvai įgyvendinti reikalingi sprendiniai statybų metu	Pastabos
	Nagrinėjamos PAV programoje	Bus nagrinėjamos PAV ataskaitoje			
					
4.	III alternatyva (kairėje upės pusėje tilto atrama Nr. 3 montuojama sausumoje, krante)	Bus nagrinėjama PAV ataskaitoje		Privažiavimo kelių įrengimui po tiltu reikalingas užpylimas Neries upės dešiniame krante ~60 arų teritorija vandenyje, ir ~15 arų teritorija vandenyje kairiajame krante. Įrengtais keliais bus vežamos statybinės medžiagos, atliekami tilto atramų ir perdangos įrengimo darbai.	Pagal VSTT 2026-09-11 raštą Nr. V3-1675 nagrinėja ma PAV ataskaitoje.

Eil. Nr.	Alternatyvos		Alternatyvos sprendiniai	Alternatyvai įgyvendinti reikalingi sprendiniai statybų metu	Pastabos
	Nagrinėjamos PAV programoje	Bus nagrinėjamos PAV ataskaitoje			
				<p>Laikini keliai po darbų su technika bus išvalyti, pašalinti iš vandens telkinio, atstatant iki buvusios situacijos.</p>  <p>Sutartiniai ženklai</p> <ul style="list-style-type: none"> Planuojamas tiltas Laikinas užpylimas, privažiavimui statybų metu BAST (Europos ekologinio tinklo teritorijos) <p>ekostruktūra</p>	

Eil. Nr.	Alternatyvos		Alternatyvos sprendiniai	Alternatyvai įgyvendinti reikalingi sprendiniai statybų metu	Pastabos
	Nagrinėjamos PAV programoje	Bus nagrinėjamos PAV ataskaitoje			
	<div>Projektuojamas fasadas. M 1 : 500</div> 				

2. Lentelė. PAV ataskaitoje vertinami laikino poveikio ir atstatymo scenarijai

Eil. Nr.	Scenarijai		Scenarijaus sprendiniai	Scenarijui įgyvendinti reikalingi darbai	Pastabos
	Nagrinėjamos PAV programoje	Bus nagrinėjamos PAV ataskaitoje			
1.	Laikino poveikio scenarijus (šiuo metu įrengto)	Bus nagrinėjamas PAV ataskaitoje	Būtinai darbai	Laikinas privažiavimo prie atramos Nr. 2 kelias įrengtas pagal techninį projektą, kuriam 2025 m. vasario 20 d. buvo išduotas statybą leidžiantis dokumentas LSNS-21-250220-00058. Užpylimo (laikino privažiavimo kelio įrengimo) darbai įvykdyti 2025 m. liepos - rugpjūčio mėn., t.y. techniniame projekte nurodytu laikotarpiu, kuomet Neries upėje nėra apribojimų vykdyti darbus	

Eil. Nr.	Scenarijai		Scenarijaus sprendiniai	Scenarijui įgyvendinti reikalingi darbai	Pastabos
	Nagrinėjamos PAV programoje	Bus nagrinėjamos PAV ataskaitoje			
	laikino užpylimo dešinėje pusėje privažiavimui statybų metu ir numatomo laikino užpylimo kairėje Neries upės pusėje poveikis). Tai nėra savarankiška alternatyva – scenarijus vertinamas kiekvienai alternatyvai, kuriai jis aktualus.			<p>vandenyje. Užpylimas yra įrengtas tik dešinėje pusėje. Kairėje pusėje nespėta užpilti pagal projekto sprendinius, nes buvo gautas Kauno departamento raštas 2025-11-06 Nr. AD5-23354 dėl darbų stabdymo upėje ir, kad privaloma atlikti PAV procedūras.</p> <p>Užpylimas dešinės ir kairėje pusėje būtinas, be jo nėra galimybės įrengti tilto atramos Nr. 2 polių ir pačios atramos esamoje sąnašų saloje, taip pat nėra galimybės be krano užkelti metalinių tilto perdagos konstrukcijų. Dėl didelių metalinių konstrukcijų svorių nėra techninės galimybės montuoti jas nuo vandens iš plaukiojančių priemonių. Upės dugnas PŪV vietoje yra per sekclus tokiai įrangai įplaukti ir išlaikyti sunkias tilto konstrukcijas.</p> 	

Eil. Nr.	Scenarijai		Scenarijaus sprendiniai	Scenarijui įgyvendinti reikalingi darbai	Pastabos
	Nagrinėjamos PAV programoje	Bus nagrinėjamos PAV ataskaitoje			
2.	Atstatymo scenarijus (esamo ir numatomo užpylimo privažiavimui statybų metu nukasimas ir upės dugno atkūrimas iki buvusios situacijos). Tai nėra savarankiška alternatyva – scenarijus vertinamas kiekvienai alternatyvai, kuriai jis aktualus.	Bus nagrinėjamas PAV ataskaitoje	Būtinai darbai	<p>Upėje statybų metu įrengiami laikini privažiavimo keliai bus panaikinti, atstatant iki buvusios situacijos. Upės dugnas į pirminę padėtį bus atstatytas kasant gruntą ekskavatoriumi su 3D technologija, kuri programiškai kontroliuoja grunto kasimą. Ekskavatorius supiltu laikinu keliu važiuos atbulas kasdamas gruntą iš upės.</p>  <p>pav. Pavyzdys, galimas vaizdas (I alternatyvos atveju) pastačius tiltą ir pašalinus laikiną užpylimą (atstačius upės dugno batimetriją iki buvusios situacijos).</p>	

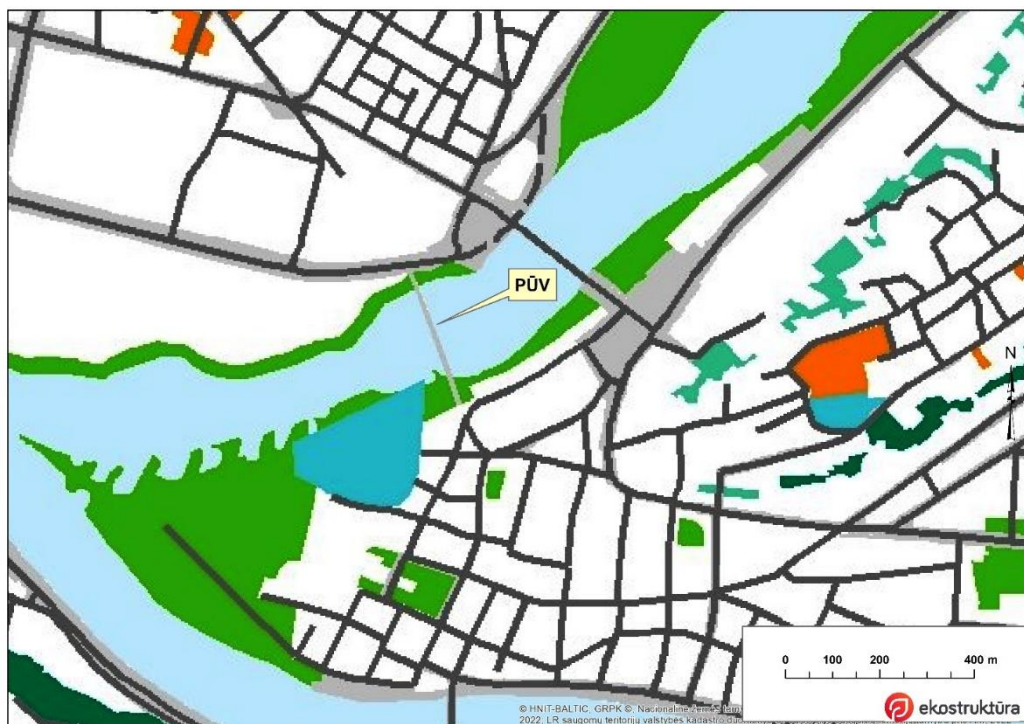
3.6 PLANAVIMO DOKUMENTAI

Planuojama veikla atitinka Kauno miesto savivaldybės bendrojo plano sprendinius, patvirtinto Kauno miesto savivaldybės tarybos 2014 m. balandžio 10 d. sprendimu Nr. T-209. Pagal Kauno miesto savivaldybės bendrąjį planą (<http://www.kaunas.lt/urbanistika/bendrasis-planavimas/kauno-miesto-savivaldybes-teritorijos-bendrasis-planas-2013-2023-m/>), planuojamas tiltas per Nerį yra pažymėtas bendrajame plane.

Tiltas nurodytas Kauno miesto savivaldybės bendrojo plano brėžinyje „Rezervuojamos valstybės poreikiams teritorijos, M 1:25000“. Žiūr. 3 pav.

Pagal bendrojo plano „Pagrindinį reglamentų brėžinį“ patenka į: *į želdynų teritorijas palei Neries upę, į miesto centro teritorijas*, kurioje galimos paskirtys ir naudojimo būdai (kitos paskirties, gyvenamos teritorijos, visuomeninės paskirties teritorijos, komercinės paskirties objektų teritorijos, inžinerinės infrastruktūros teritorijos, bendro naudojimo teritorijos, atskirųjų želdynų teritorijos, rekreacinės teritorijos, teritorijos krašto apsaugos tikslams; bei konservacinės paskirties teritorijos). Žiūr. 4 pav.

PAV ataskaitoje bus pateikta išsami analizė, kaip planuojama ūkinė veikla atitinka patvirtintų teritorijų planavimo dokumentų sprendinius. Analizė bus atliekama nurodant konkrečius sprendinius ir jiems taikomus reglamentus bei įvertinant kiekvienos nagrinėjamos alternatyvos atitiktį jiems. 4 pav

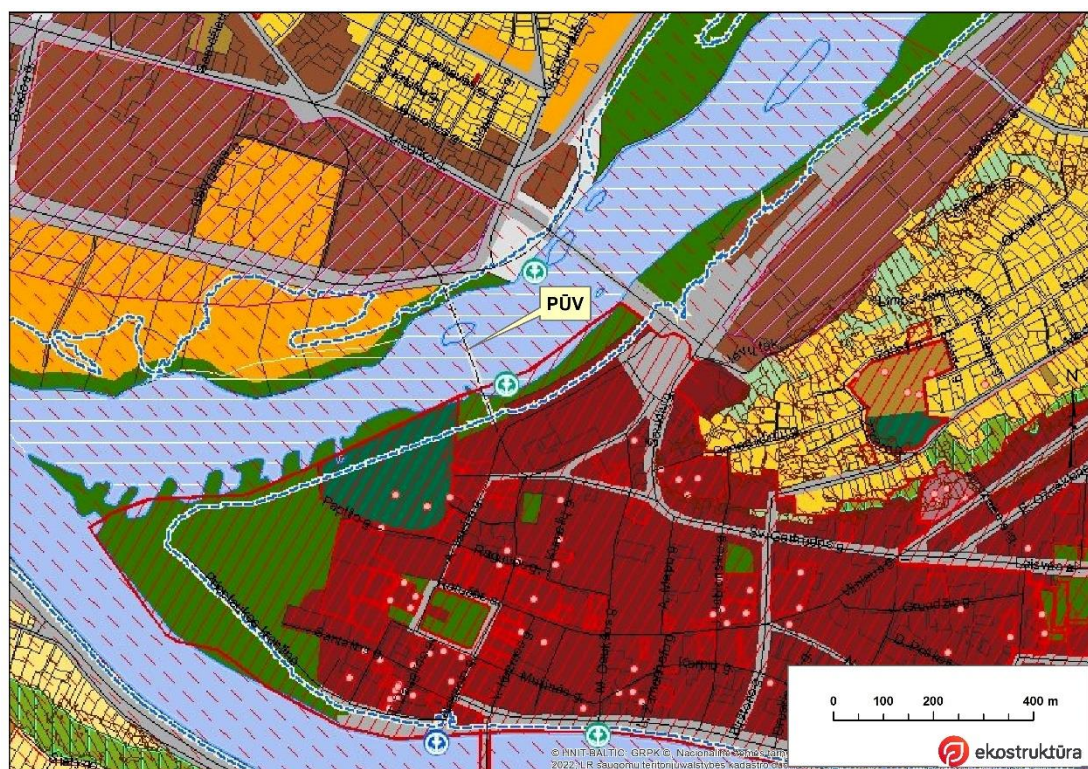


SUTARTINIAI ŽYMĖJIMAI

- Kauno miesto riba
- Planuojami tuneliai gatvėms
- Esamos gatvių ašys
- Planuojamos gatvių ašys
- Esamos geležinkelio vėžės

- Infrastruktūros teritorijos
- Visuomeninės teritorijos
- Kauno gynybinio paveldo teritorijos
- Miškai
- Ekstensyviai lankymui naudojami želdynai
- Intensyviai lankymui naudojami želdynai ir aikštės
- Kapinės
- Vandenviečių teritorijos
- Valstybinis vandenų fondas

3 pav. Kauno miesto savivaldybės bendrojo plano „Rezervuojamos valstybės poreikiams teritorijos, M 1:25000“ ištrauka (<http://www.kaunas.lt/urbanistika/bendrasis-planavimas/kauno-miesto-savivaldybes-teritorijos-bendrasis-planas-2013-2023-m/>). PŪV atitinka bendrojo plano sprendinius



4 pav. Kauno miesto bendrojo plano ištrauka („Žemės naudojimas ir apsaugos reglamentai“). PŪV neprieštarauja bendrojo plano sprendiniams

4 APLINKOS KOMPONENTAI (OBJEKTAI, TERITORIJOS), KURIUOS PLANUOJAMA VEIKLA GALI PAVEIKTI

Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje PŪV aplinka vertinama remiantis esamais duomenų šaltiniais (bendrieji planai, kadastrai, elektroninės duomenų bazės, kt.) ir lauko tyrimais.

Atsižvelgiant į tai, kad darbai apima Neris upę planuojamai veiklai bus vadovaujamosi **turimais ir naujai atliekamais** hidrologiniais ir biologinės įvairovės ir „Natura 2000“ rūšių tyrimais:

- Turimi tyrimai – „Pėsčiųjų tilto per Neries upę, nuo Brastos g. 32 iki teritorijos šalia žemės sklypo Jonavos g. 1A, Kaune, statybos projektas. Biologinės įvairovės ir „Natura 2000“ rūšių įvertinimas, rekomendacijų pateikimas planuojamo naujo tilto statybai“, Klaipėdos universiteto Jūros tyrimų institutas, [redacted] 2024 m.
- Turimi tyrimai – Mokslinis tiriamasis darbas „Pėsčiųjų tilto per Neries upę Kaune poveikio Neries upės hidrauliniam-hidrologiniam režimui modeliniai tyrimai“, doc., dr. [redacted] 2026 m.
- Naujai atliekami tyrimai - poveikio Neries upės hidrauliniam-hidrologiniam režimui modeliniai tyrimai, atsižvelgiant į vertinamas alternatyvas.
- Naujai atliekami tyrimai - Biologinės įvairovės ir „Natura 2000“ rūšių įvertinimas tilto statybai.

Naujų tyrimų metodikos pateikiamos atskiruose skyriuose PAV programoje.

Lauko tyrimai, jei to reikalauja konkretūs aplinkos komponentai, atliekami tam tikru laiku ir pagal patvirtintas-pripažintas metodikas. Jei lauko tyrimų atlikimas neprivalo būti atliktas specifiniais metodais ar laiku, jis atliekamas tyrėjui tinkamu metu. Lauko tyrimai atliekami prieš tai išskyrus potencialiai svarbius aplinkos komponentus ortofoto žemėlapiuose ar kituose planuose (jei tai įmanoma), natūroje tas vietas apžiūrint detaliau. Visais kitais atvejais tyrimai atliekami maršrutiniu metodu, tiriant visas projekto aplinkoje esančias teritorijas.

Galimi ir daugkartiniai aplinkos natūriniai tyrimai, jei to reikalauja analizės metu ar dėl papildomų duomenų pakitusi situacija.

PAV ataskaitoje bus įvertinti visi aspektai, kurie aktualūs planuojamos ūkinės veiklos aspektais:

- įvertintas poveikis atliekant poveikio aplinkai (fizinei ir gyvajai gamtai) vertinimą (su poveikio visuomenės sveikatai vertinimu) dėl tilto statybos sprendinių, kurie reikalingi tam kad planuojama veikla būtų įgyvendinta;
- įvertintas poveikis gretimybėse esančiai gyvenamajai aplinkai, taip pat rekreacinėms, visuomeninėms, pramonės ir sandėliavimo, inžinerinės infrastruktūros ir kitoms gretimybėse esančioms teritorijoms;
- išnagrinėtas ir įvertintas poveikis kraštovaizdžiui;
- išanalizuotas ir įvertintas galimas PŪV poveikis biologinei įvairovei, saugomoms teritorijoms;
- išnagrinėtas galimas PŪV poveikis žemės sklypams dėl žemės naudojimo apribojimų, susijusių su PŪV, pagal specialiąsias žemės naudojimo sąlygas ir kt.;
- įvertintas suminis PŪV poveikis aplinkos komponentams;
- įvertintas atliekų susidarymas, potencialios ekstremalios situacijos bei jų valdymas;
- į priešgaisrinės saugos reikalavimus bus atsižvelgta PAV ataskaitos rengimo metu ir kitais projektavimo etapais.

Atliekant PAV, bus įvertinti galimi reikšmingi poveikiai: teigiami ir neigiami, trumpalaikiai, vidutinės trukmės ir ilgalaikiai – statybos ir veiklos naudojimo metu.

Poveikiai bus įvertinami pagal galimybes kiekybiškai (pvz., poveikio hidrauliniam-hidrologiniam režimui modeliniai tyrimai), mišriu būdu, o kurių kiekybiškai įvertinti neįmanoma – kokybiškai.

Nagrinėjama teritorija – nagrinėjamos teritorijos ribos nustatomos kiekvienam vertinamam aplinkos veiksnui, komponentui.

PAV metu nagrinėjamas bet koks galimas tiesioginis ir netiesioginis planuojamos ūkinės veiklos poveikis, įskaitant antrinį.

Atlikus PAV, pagal poreikį gali būti numatytas monitoringo planas.

1 lentelė. Atliekant vertinimą, bus analizuojamas galimas poveikis gamtinei (gyvajai ir fizinei) aplinkai

aplinkos oro kokybei	<p>Stacionarių aplinkos oro taršos šaltinių planuojama ūkinė veikla nesąlygos, tačiau statybos darbų metu bus naudojama mobili technika, t. y. susidarys mobilių taršos šaltinių tarša.</p> <p>Pėsčiųjų ir dviračių tilto įrengimas gali paskatinti gyventojus rinktis įveikti maršrutą be automobilių, todėl tai gali turėti teigiamos įtakos oro taršos kokybei.</p> <p>Laikinas oro taršos padidėjimas dulkėmis ir cheminėmis medžiagomis nuo statybų technikos ir mechanizmų galimas atliekant statybos darbus. Asfaltavimo metu, garuojant nesustingusiam bitumui, galima cheminė tarša lakiaisiais organiniais junginiais (C_nH_m), formaldehidu (H_2CO) bei nedideliais kiekiais fenolio (C_6H_5OH). Ši tarša bus laikina, asfaltuojamas plotas – 92+520 m²; jos mastas ir poveikis bus įvertinti PAV ataskaitoje.</p> <p><u>Oro tarša PAV ataskaitoje bus vertinama statybos metu:</u> bus įvertinta statybos darbų metu naudojamos mobilios technikos ir transporto priemonių (mobilių taršos šaltinių) tarša, dulkėtumas bei galimas poveikis aplinkos oro kokybei ir visuomenės sveikatai.</p>
aplinkos triukšmui, vibracijai	<p>Ekspluatacijos metu tiltu naudosis tik pėstieji ir dviratininkai, tačiau statybos darbų metu naudojama technika kels triukšmą ir vibraciją.</p> <p>Numatoma planuoti statybos darbų procesą, su triukšmą skleidžiančia darbų įranga nedirbti švenčių ir poilsio dienomis, o darbo dienomis nedirbti vakaro (19:00–22:00 val.) ir nakties (22:00–07:00 val.) metu (pagal LR Triukšmo valdymo įstatymą).</p>

	<u>Triukšmas ir vibracija PAV ataskaitoje bus vertinami statybos metu</u> : bus įvertintas statybos darbų metu kylantis triukšmas ir vibracija bei jų galimas poveikis tiek visuomenės sveikatai, tiek vietovės gyvūnijai, įskaitant „Natura 2000“ teritorijoje saugomas rūšis.
bioįvairovei	Floros ir faunos vertinimas.
saugomoms teritorijoms	Poveikiai saugomoms teritorijoms ir nesaugomoms, tačiau vertingoms teritorijoms. Poveikis Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijai – BAST Neries upė (LTVIN0009) – vertinamas atskirai.
kraštovaizdžiui	Poveikiai reljefui, gamtiniam karkasui; kraštovaizdžiui, biotopų fragmentacijai, estetinei ir vizualinei kraštovaizdžio vertei; rekreacijai.
vandens kokybei, hidrografiniam tinklui	Galimas poveikis paviršiniams vandens telkiniams ir požeminiam vandeniui: tarša eksploatacijos metu, tarša statybų metu, avarių atveju.
geologiniams aspektams, naudingosioms iškasenoms	Apibūdinamos geologinės sąlygos, žemės gelmės
dirvožemiui	Galimi poveikiai dėl derlingojo dirvožemio sluoksnio nuėmimo, dirvos sutankinimas, dirvos erozijos, dirvožemio taršos.
miškų ištekliais	Miškai nagrinėjami kaip atskira ūkio naudmenų teritorija (miškų nuosavybė, priskyrimas grupėms, kartinės miško buveinės).
socialinė-ekonominė aplinka	Įvertinamas susisiektimo pagerėjimas pėstiesiems ir dviratininkams, galimas teigiamas poveikis verslo (kavinių, rekreacinei ir kt. verslo aplinkai)
kita	Vertinimo metu gali būti įtraukti ir papildomi aspektai

Geologinės sąlygos, naudingosios iškasenos

Aplink nėra naudingųjų iškasenų telkinių.

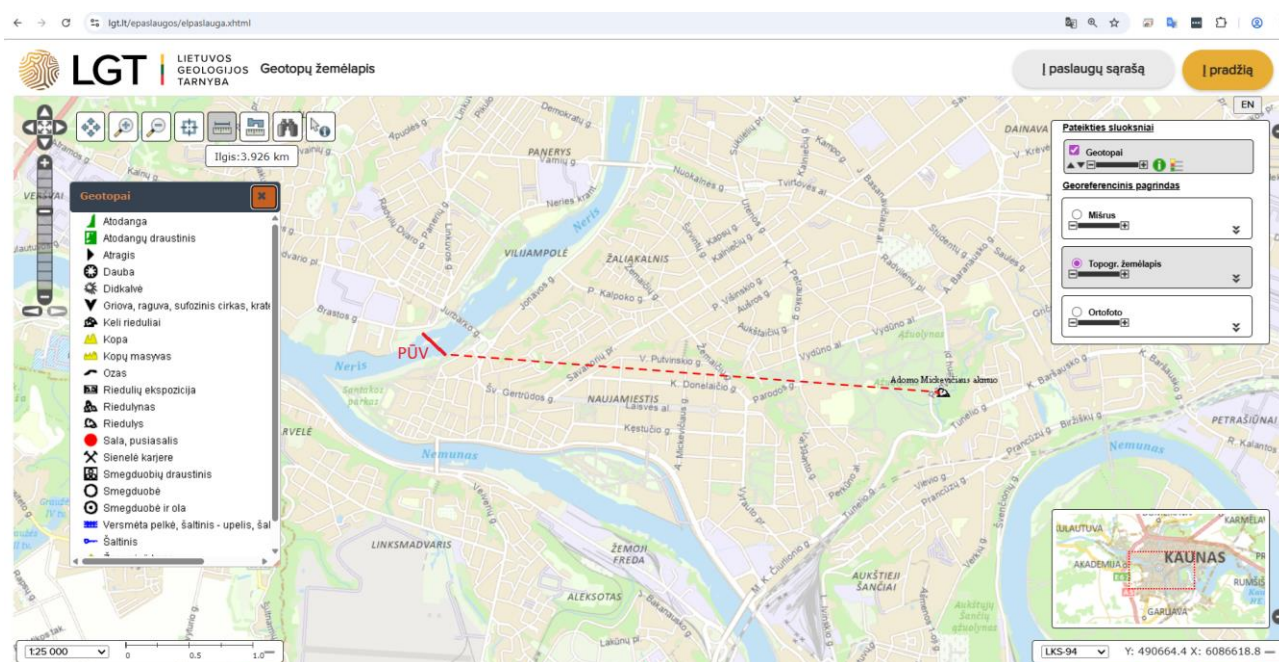
Artimiausi parengtinai išžvalgyti žvyro ištekliai Nr. 1533 Vilijampolė (II sklypas), esantys 5,6 km atstumu. Artimiausi kiti telkiniai yra ~10-11 km atstumu Nr. 1596 Pagirių anhidrito telkinys ir Nr. 1519 Virbališkių smėlio telkinys. Žiūr. 5 pav.

Artimiausias geotopas – Adomo Mickevičiaus akmuo (Nr. 29), adresu Ažuolyno parkas, Girstupio slėnio (A. Mickevičiaus slėnio) kair. Pusė, nutolęs nuo PŪV ~3,9 km atstumu į rytus. Žiūr. 6 pav.

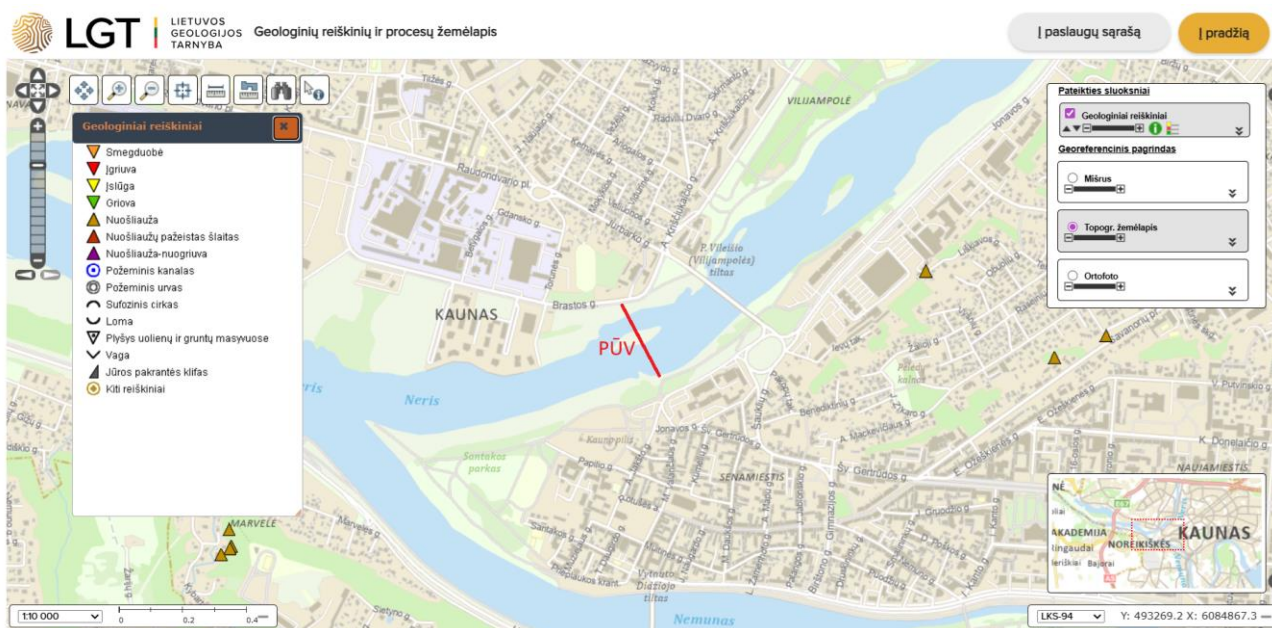
Aktyvių geologinių procesų ir reiškinių (erozija, sufozija, karstas, nuošliaužos) pagal Lietuvos geologijos tarnybos duomenis neužfiksuota. Artimiausi reiškiniai yra toliau kaip ~800 m atstumu (Nuošliaužos Nr. 1012, Nr. 264, Nr. 227).



5 pav. Naudingųjų iškasenų telkiniai (su ribomis), <https://www.lgt.lt/epaslaugos/#>



6 pav. Geotopai, <https://www.lgt.lt/epaslaugos/#>



7 pav. Geologinių reiškinių ir procesų žemėlapis, <https://www.lgt.lt/epaslaugos/#>

Dirvožemis

Derlingasis dirvožemio sluoksnis statybų metu bus nuimtas, sandėliuojamas ir panaudojamas teritorijos rekultivacijai po statybų.

Dirvožemis bei velėna bus pašalinti nuo statybinių medžiagų sandėliavimo vietų, laikinų privažiavimo vietų. Dirvožemis bus sandėliuojamas atskirai nuo kitų medžiagų. Laikinos statybinės aikštelės vieta Brastos g. 32, Kaunas.

Vanduo (paviršinis vanduo ir požeminis vanduo)

Tiltas numatomas per Nerį (~237 km ilgio upę (kodas 12010001)).

Vandens telkinių apsaugos juostos, zonos. Planuojama veikla patenka į Neries pakrantės apsaugos juostą ar vandens apsaugos zoną. Pakrantės apsaugos juostas nustatomas pagal Paviršinių vandens telkinių apsaugos zonų ir pakrančių apsaugos juostų nustatymo tvarkos aprašą, patvirtintą LR aplinkos ministro 2007 m. vasario 14 d. Nr. D1-98 įsakymu (Suvestinė redakcija nuo 2026-02-21):

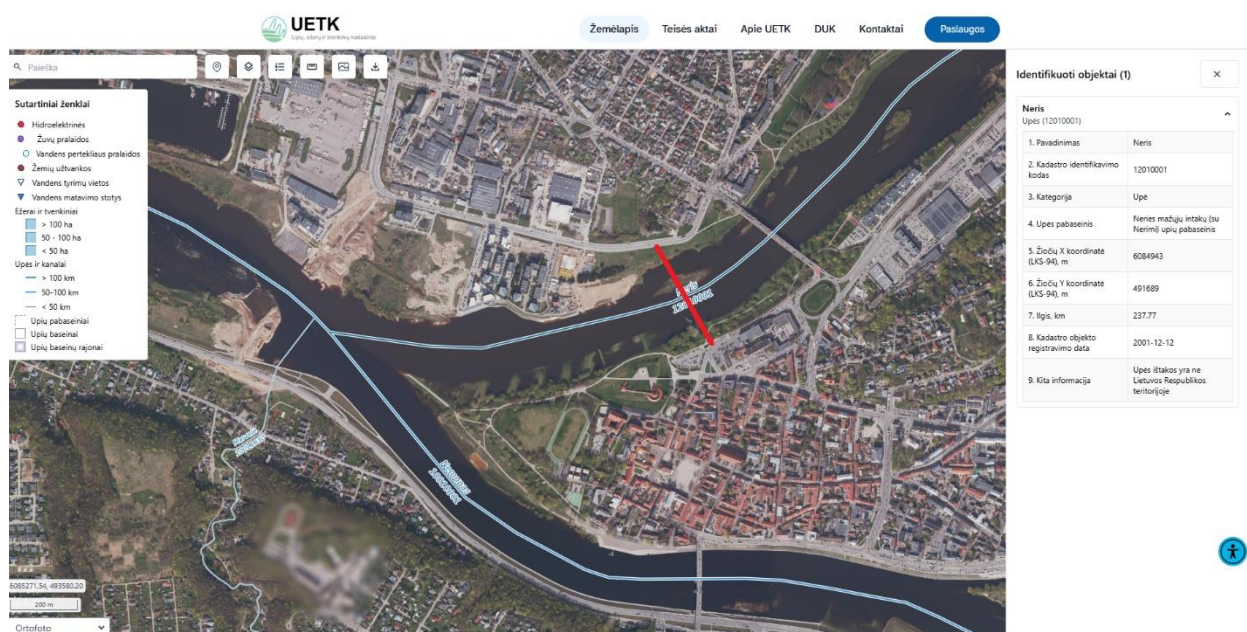
- Kadangi Neries upės ištakos yra ne Lietuvos Respublikos teritorijoje, o upės ilgis didesnis nei 100 km (~237 km), nustatomas pakrantės apsaugos juostos plotis mieste 10 m, vadovaujantis Aprašo 9.5 punktu².

² 9.5 prie upių, kurių ištakos yra ne Lietuvos Respublikos teritorijoje:

- Miesto gyvenamosiose vietovėse ir miesteliuose;
- 10 m per visą upės ilgį Lietuvos teritorijoje prie 100 km ir ilgesnių upių

<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.153823/asr>

- vadovaujantis Aprašo 5 ir 5.1, 6 ir 6.3 punktais, Neries upės apsaugos zona yra lygi pakrantės apsaugos juostai, kadangi pakrantės apsaugos juosta patenka į Kauno miesto gyvenamąją teritoriją ir sudaro 10 m³.



8 pav. Vandens telkinių kadastras (<https://uetk.biip.lt/zemelapis/>), 2026 m.

Poveikio hidrologiniam-hidrauliniam režimui tyrimai.

Neries upės potvynių hidrodinamikos modelių tyrimų tikslas – nustatyti planuojamų darbų poveikį Neries upės potvynių hidrauliniam-hidrologiniam režimui (vandens lygiams, tėkmės greičiams) ir prognozuoti galimas vagos dugno deformacijas dėl planuojamų darbų poveikio visoms PAV ataskaitoje nagrinėjamoms alternatyvoms (0, I, II ir III alternatyvoms) bei laikino poveikio ir atstatymo scenarijams:

0 alternatyva: paliekama esama situacija (darbų sustabdymo ir upės dugno atstatymo į pirminę būklę);

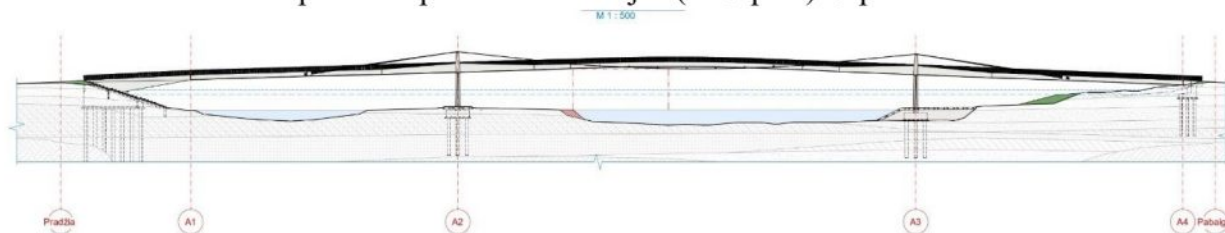
³ 5. Paviršinio vandens telkinio **apsaugos zonos** išorinė riba nuo paviršinio vandens telkinio ribos arba jo dengiamos teritorijos ribos turi būti nutolusi tokiu atstumu (šis atstumas matuojamas horizontalioje plokštumoje):

5.1. **prie Nemuno, Neries, Kuršių marių rytinėje pakrantėje** (nuo Klaipėdos valstybinio jūrų uosto pietinės ribos iki Lietuvos Respublikos ir Rusijos Federacijos valstybės sienos), prie ežerų ir tvenkinių, kurių plotas yra didesnis kaip 200 ha, – **500 m**, išskyrus išimtis, nustatytas Tvarkos aprašo 6 punkte;

6. Paviršinio vandens telkinio **apsaugos zonos plotis toks pats kaip** pagal Tvarkos aprašo III skyriaus nuostatas nustatytos paviršinio vandens **telkinio pakrantės apsaugos juostos** prie šių paviršinių vandens telkinių:

6.3. **miestuose** ir miesteliuose esančių paviršinių vandens telkinių ir paviršinių vandens telkinių, kurių paviršinio vandens telkinio pakrantės apsaugos juosta patenka į **miesto gyvenamąją teritoriją** ar miestelį; <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.153823/asr>

I alternatyva: kairėje upės pusėje tilto atrama Nr. 3 įrengiama užpilamoje pakrantės vietoje ir atliekamas dalinis esamos sąnašų salos nukasimas; laikinų privažiavimo kelių poveikis vertinamas atskirai kaip laikino poveikio scenarijus (žr. 9 pav.).⁴⁹ pav



9 pav. Vagotvarkos darbų schema projektuojamo tilto profilyje – I alternatyva

II alternatyva: kairėje upės pusėje tilto atrama Nr. 3 įrengiama upės vagoje, jos neužpilant, ir nevykdomas dalinis esamos sąnašų salos nukasimas; laikinų privažiavimo kelių poveikis vertinamas atskirai kaip laikino poveikio scenarijus.

III alternatyva: kairėje upės pusėje tilto atrama Nr. 3 įrengiama sausumoje, krante; laikinų privažiavimo kelių poveikis vertinamas atskirai kaip laikino poveikio scenarijus.

Laikino poveikio scenarijus: laikinų privažiavimo kelių, įrengtų dešiniajame ir kairiajame upės krante, poveikis.

Atstatymo scenarijus: laikinų privažiavimo kelių nukasimas ir upės dugno atkūrimas iki buvusios situacijos.

Darbo uždaviniai:

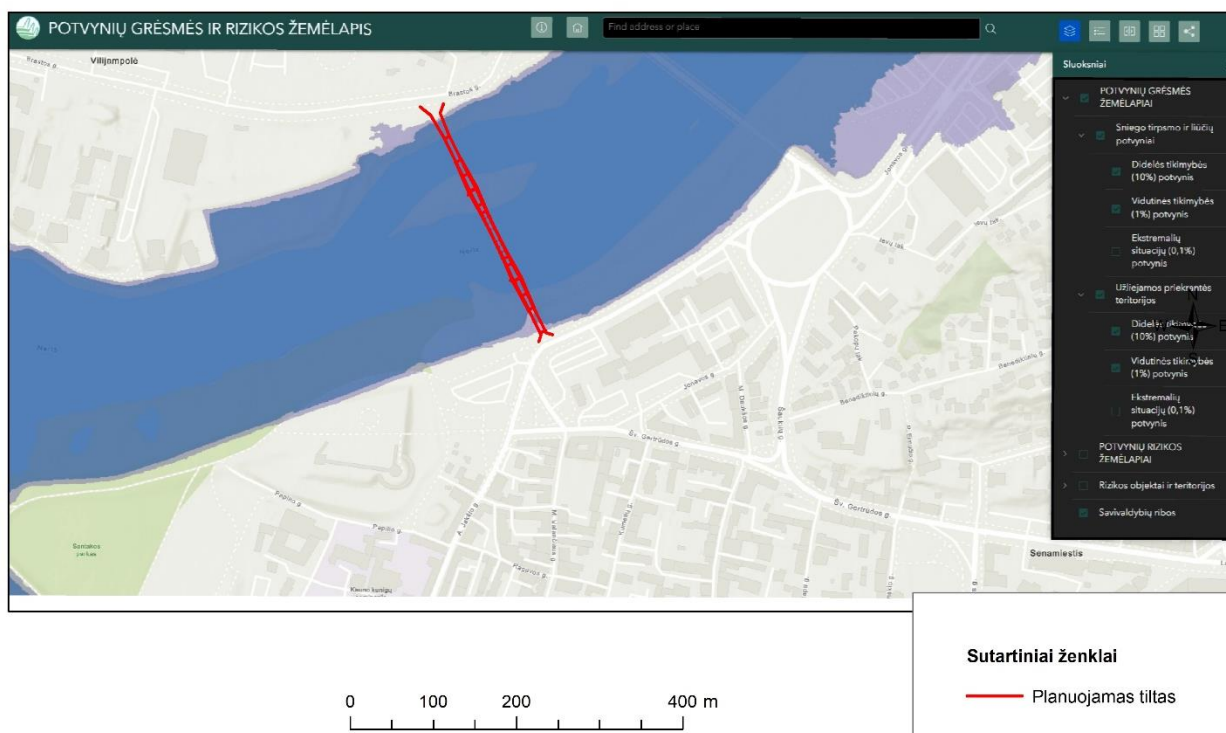
1. Paruošti Neries upės ruožo ties projektuojamu tiltu skaitmeninius modelius su batimetrijos variantais, atitinkančiais visas pirmiau nurodytas projektuojamų darbų alternatyvas ir scenarijus.
2. Kiekvienam batimetrijos variantui sumodeliuoti Neries upės hidrodinamiką su trimis potvynių scenarijais: vidutinio 50% tikimybės pavasario potvynio sąlygomis; didelės 10% tikimybės potvynio sąlygomis ir mažos 1% tikimybės potvynio sąlygomis.
3. Nustatyti ir įvertinti planuojamų darbų poveikį Neries upės tėkmės greičiams ir vandens lygiams 2 p. nurodytomis hidrologinėmis sąlygomis kiekvienai projektuojamų darbų alternatyvai ir scenarijui.
4. Nustatyti planuojamų darbų poveikį Neries upės dugninių nešmenų judėjimui ir dugno bendrosioms deformacijoms 2 p. nurodytomis hidrologinėmis sąlygomis kiekvienai projektuojamų darbų alternatyvai ir scenarijui.
5. Pateikti išvadas apie planuojamų darbų poveikį Neries upės hidrauliniam-hidrologiniam režimui ir su tuo susijusioms vagos dugno ir krantų deformacijoms kiekvienai projektuojamų darbų alternatyvai ir scenarijui.

Planuojamas tiltas patenka į 10 proc. (didelės tikimybės) ir 1 proc. (vidutinės tikimybės) Neries potvynių teritorijas. Tiltu statybai netaikomi apribojimai, nurodyti LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 103 ir 104 straipsnyje. LR specialiųjų žemės

⁴ UAB Ekostruktūra. Mokslinio tiriamojo darbo „Pėsčiųjų tilto per Neries upę Kaune poveikio Neries upės hidrauliniam-hidrologiniam režimui modeliniai tyrimai“ ataskaita. Autorius [redacted] Kaunas, 2026.

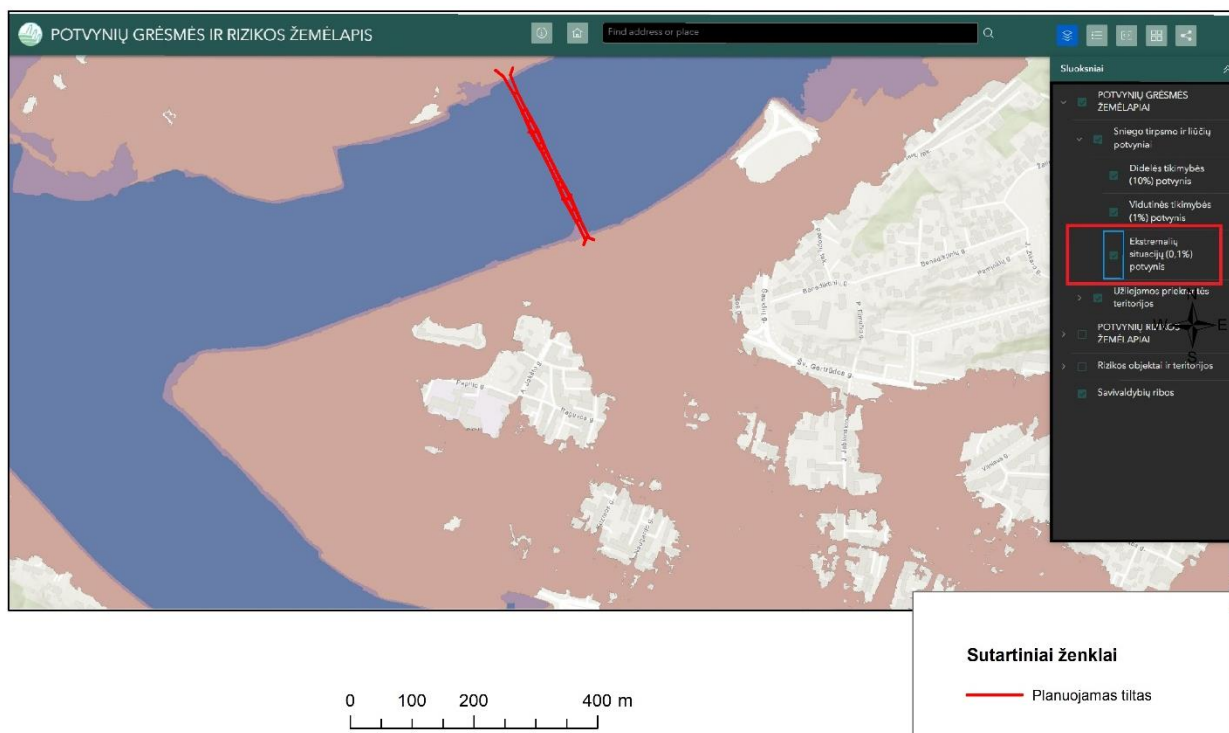
naudojimo sąlygų įstatymo 103 ir 104 straipsniai nusako, kas sudaro potvynių grėsmės teritorijas ir kas draudžiama skirtingose potvynių grėsmės teritorijose.

Planuojama ūkinė veikla – pėsčiųjų ir dviračių tiltas – pagal statinių klasifikavimą priskiriama susisiekimo komunikacijoms (statinio paskirties pogrupis – kiti transporto statiniai).



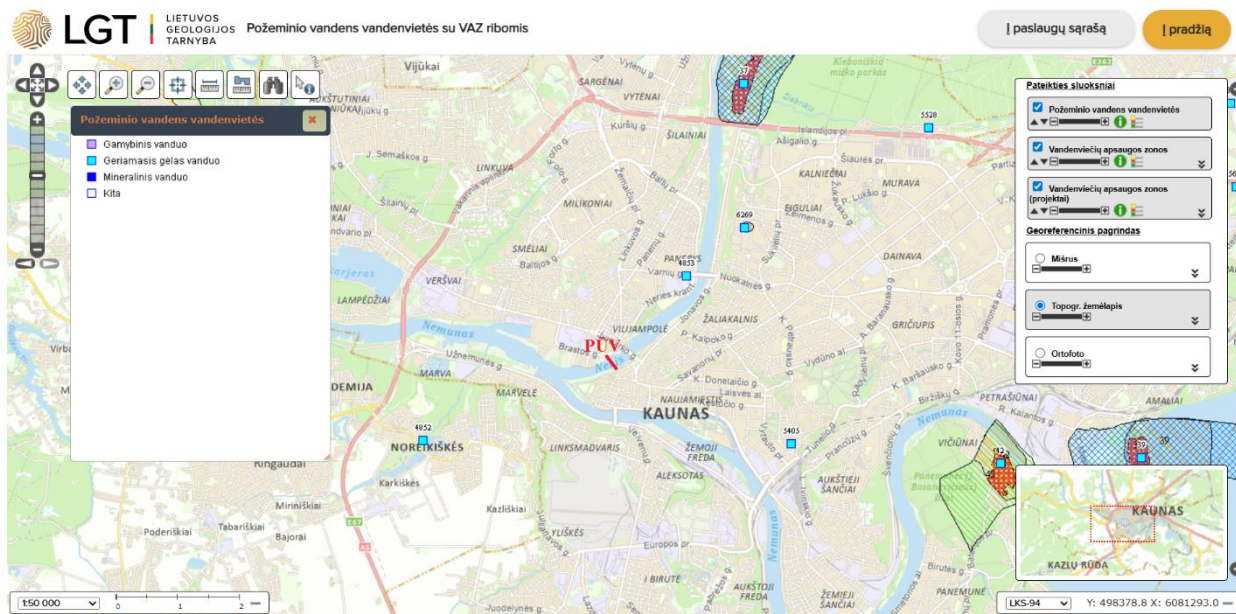
10 pav. Tiltas 10 proc. ir 1 proc. potvynių atžvilgiu. Ištrauka iš potvynių žemėlapis, <https://experience.arcgis.com/experience/7f2d4ca0c74c4857a0620967e530fa4d>

Planuojama tiltas patenka į 0,1 proc. potvynių teritoriją (ekstremaliųjų situacijų potvynį), tai mažos tikimybės potvyniai. Pagal LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 104 straipsnį, šioje teritorijoje statybai netaikomi jokie apribojimai – t.y. PŪV yra galima šioje teritorijoje netaikant papildomų priemonių.



11 pav. Tiltas 0,1 proc. (ekstremalios situacijos) potvynių atžvilgiu. Ištrauka iš potvynių žemėlapis, <https://experience.arcgis.com/experience/7f2d4ca0c74c4857a0620967e530fa4d>

Vandenvietės. PŪV artimoje aplinkoje nėra vandenviečių ar jų apsaugos zonų. Nuo artimiausios vandenvietės - Šilko katilinės (Kauno m.) vandenvietės (Nr. 4853), adresu Kauno apskr., Kauno m. sav., Kauno m., Varnių g., kurioje eksploatuojamas gėlas vanduo PŪV nutolę ~1,9 km. Žiūr. 12 pav. Nuo kitų vandenviečių, ar jų apsaugos zonų PŪV yra dideliu atstumu (~2,9 km atstumu).



12 pav. Požeminio vandens vandenvietės su VAZ ribomis, <https://www.lgt.lt/epaslaugos/#>, 2026

Žemėnauda, žemėvalda

Ataskaitoje bus nagrinėjama sklypų paskirtis, žemės naudmenos, pagal poreikį įvertinami galimi žemės naudmenų pokyčiai, teritorijų praradimai.

Tiltas planuojamas:

- valstybinėje žemėje (nesuformuotas sklypas);
- sklype kadastro Nr. 1901/0046:50, sklypo unikalus Nr. 4400-1656-7650 (Brastos g. 32, Kaunas), kurio paskirtis: kita, žemės sklypo naudojimo būdas: komercinės paskirties objektų teritorijos, gyvenamosios teritorijos, daugiaaukščių ir aukštybinių gyvenamųjų namų statybos, bendrojo naudojimo (miestų, miestelių ir kaimų ar savivaldybių bendrojo naudojimo) teritorijos;
- sklype kadastro Nr. 1901/0167:8, sklypo unikalus Nr. 4400-0214-4969 (Jonavos g. 1A, Kaunas), kurio paskirtis: kita, žemės sklypo naudojimo būdas: Susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos.

Sklypas kadastro Nr. 1901/0167:8, sklypo unikalus Nr. 4400-0214-4969 nuosavybės teise priklauso Lietuvos Respublikai, Valstybinės žemės patikėjimo teisė – PŪV organizatoriui – Kauno miesto savivaldybei.

Sklypas kadastro Nr. 1901/0046:50, sklypo unikalus Nr. 4400-1656-7650 nuosavybės teise priklauso juridiniam asmeniui.

Keisti žemės sklypo naudojimo būdo nereikės.

Sklypuose yra taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos:

- Elektroninių ryšių tinklų elektroninių ryšių infrastruktūros apsaugos zonos (III skyrius, vienuoliktasis skirsnis).
- Kultūros paveldo objektų ir vietovių teritorijos, jų apsaugos zonos (V skyrius, pirmasis skirsnis);
- Vandens tiekimo ir nuotekų, paviršinių nuotekų tvarkymo infrastruktūros apsaugos zonos (III skyrius, dešimtas skirsnis);
- Potvynių grėsmės teritorijos (VI skyrius, dešimtas skirsnis);
- Skirstomųjų dujotiekių apsaugos zonos (III skyrius, šeštasis skirsnis);
- Vandens tiekimo ir nuotekų, paviršinių nuotekų tvarkymo infrastruktūros apsaugos zonos (III skyrius, dešimtas skirsnis);
- Paviršinių vandens telkinių apsaugos zonos (VI skyrius, septintasis skirsnis);
- Paviršinių vandens telkinių pakrantės apsaugos juostos (VI skyrius, aštuntasis skirsnis).

Rekreacinės teritorijos

Tiltas jungia Vilijampolės rajoną su senamiesčiu. Senamiestyje tiltas ribojasi su rekreacinėmis vietomis – Santakos parku, Kauno pilimi, jos aplinka, Neries upės pakrante.

Kraštovaizdis, gamtinis karkasas

Tiltas per Nerį planuojamas centrinėje Kauno miesto dalyje, tarp Vilijampolės ir senamiesčio, ~210-355 m atstumu nuo esamo Petro Vileišio (Vilijampolės) tilto per Nerį, jungiančio Senamiestį ir Vilijampolę ir skirtą autotransportui.

Artimoje aplinkoje yra Kauno pilis, Santakos parkas, Neries pakrantės aplinkos bei neveikiančio „Lituanica“ avalynės fabriko teritorijos gretimybėje (1934 m. įkurtas avalynės fabrikas, kuris Antrojo pasaulinio karo metu apgriautas ir iki 1953 m. fabrikas atstatytas ir išplėstas, pristatant naujų masyvių gamybinės paskirties pastatų), kur šiuo metu (iš rytų pusės) esančioje transporto aikštelėje šeštadieniais veikia ūkininkų turgelis, yra įsikūrusios maistą gaminančios įstaigos.

Artimoje aplinkoje, ~270 m atstumu, yra vienas pagrindinių Kauno miesto transporto žiedų, intensyvi Jonavos gatvė.

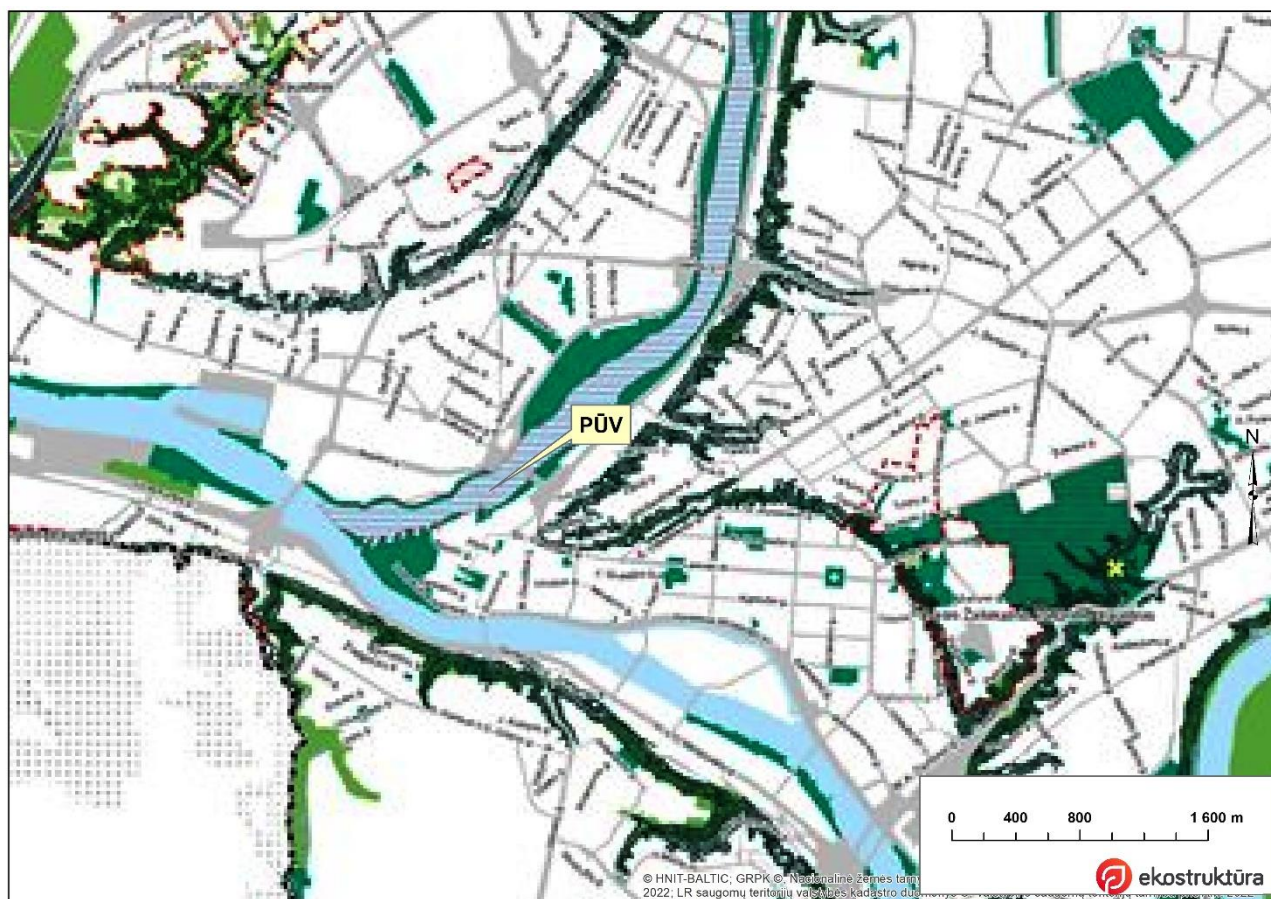
Kraštovaizdžio aspektu vieta reikšminga, nes planuojama greta pagrindinio Kauno simbolio – pilies, todėl tilto projektiniai pasiūlymai parinkti atsižvelgiant į senamiesčio kultūrinių savybių, vientisumo ir kraštovaizdžio išsaugojimą.

PŪV analizė bendrojo plano žaliųjų plotų ir gamtinio karkaso atžvilgiu: Remiantis Kauno miesto bendrojo plano brėžiniu „Kraštovaizdžio apsauga (gamtinis karkasas, saugomos teritorijos) M 1:25000“, planuojamas tiltas patenka į gamtinio karkaso teritoriją, apimančią Neries upės slėnio intensyviai lankymui naudojamus želdynus. Žiūr. 13 pav.

Pagal poreikį numatoma kirsti esančius medžius, krūmus, kurie bus šalinami vadovaujantis jų kirtimą leidžiančiais teisės aktais. Bus vadovaujamasi aplinkosauginiais reikalavimais želdinių šalinimui.

Galimas poveikis gamtinio karkaso struktūroms ir jų funkcionavimui, įskaitant poveikį dėl medžių ir krūmų šalinimo, bus įvertintas PAV ataskaitoje. Medžiai, kurie bus išsaugomi, pagal poreikį statybos metu bus apsaugomi.

Remiantis Kauno miesto bendrojo plano brėžiniu „Žalieji plotai ir rekreacijos sistema, M 1:25000“, planuojamas tiltas, patenka į žaliųjų plotų teritorijas (į rekreacinės paskirties želdynus E1). Žiūr. 14 pav.



GAMTINIS KARKASAS

-  Upių slėnių šlaitų, statnesnių nei 15 laispniai, teritorijos
-  Intensyviai lankymui naudojami želdynai
-  Ekstensyviai lankymui naudojami želdynai
-  Nerurbanizuojamos teritorijos
-  Valstybinis vandenų fondas
-  Miškai

DRAUSTINIAI

-  Valstybinės reikšmės draustiniai
-  Savivaldybės reikšmės draustiniai
-  Regioninio parko draustiniai

13 pav. Kauno miesto savivaldybės bendrojo plano „Kraštovaizdžio apsauga (gamtinis karkasas, saugomos teritorijos), M 1:25000“ ištrauka (<http://www.kaunas.lt/urbanistika/bendrasis-planavimas/kauno-miesto-savivaldybes-teritorijos-bendrasis-planas-2013-2023-m/>). PŪV atitinka bendrojo plano sprendinius



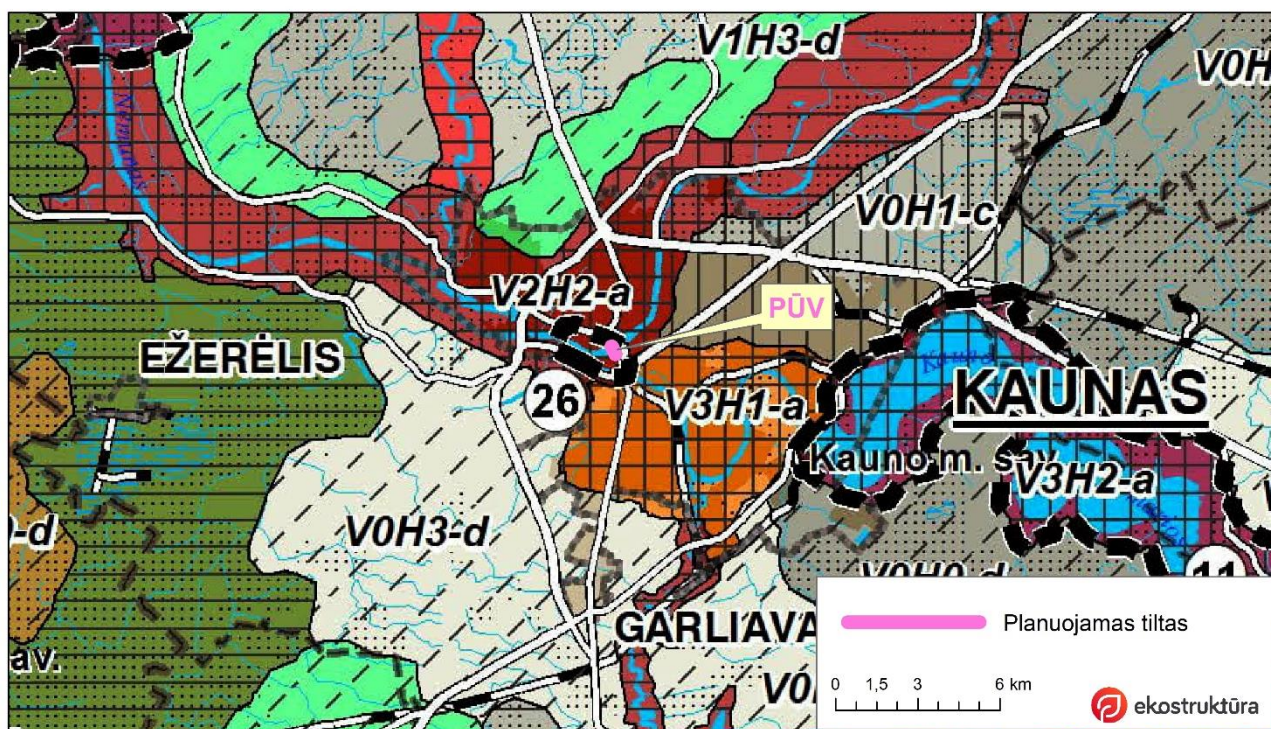
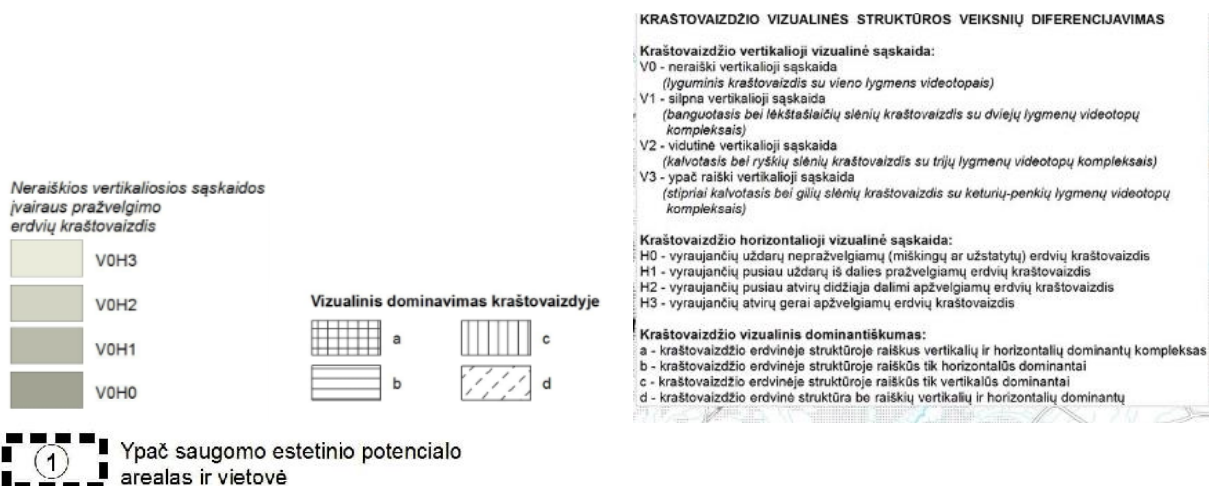
Intensyviai lankymui naudojami želdynai

- Aikštės, B3
- Rekreacinės paskirties želdynai, E1
- Mokslinės, kultūrinės ir memorialinės paskirties želdynai, E2
- Botanikos ir zoologijos sodai, B1

14 pav. Kauno miesto savivaldybės bendrojo plano „Žalieji plotai ir rekreacijos sistema, M 1:25000“ ištrauka (<http://www.kaunas.lt/urbanistika/bendrasis-planavimas/kauno-miesto-savivaldybes-teritorijos-bendrasis-planas-2013-2023-m/>). PŪV atitinka bendrojo plano sprendinius

Pagal Lietuvos kraštovaizdžio vizualinės struktūros žemėlapi ir Nacionalinį kraštovaizdžio tvarkymo planą, planuojamas tiltas patenka į V2H2-a tipo zoną, apimančią kas reiškia, kad vyrauja vidutinė vertikalioji sąskaida, kurioje dominuoja kalvotasis bei raiškių slėnių kraštovaizdis su trijų lygmenų videotopų kompleksais, kad vyrauja pusiau atvirų, didžiaja dalimi apžvelgiamų erdvių kraštovaizdis, kad kraštovaizdžio erdvinėje struktūroje raiškus vertikalų ir horizontalių dominantų kompleksas.

Planuojamas tiltas, nagrinėjant vietiniu, lokaliu lygmeniu, patenka į vertingą kraštovaizdžio aspektu vietovę, artimoje aplinkoje yra vertingų kraštovaizdžio elementų – Neries upė, Santakos parkas, Kauno pilies teritorija ir Kauno miesto centras, senamiestis.



15 pav. 3 priedas „Kraštovaizdžio vizualinis estetiškas potencialas M 1:400 000“ pagal Nacionalinį kraštovaizdžio tvarkymo planą, parengtą pagal Lietuvos kraštovaizdžio vizualinės struktūros brėžinį.

Projektinių pasiūlymų byloje yra nurodyta, kad konstrukcinė schema parinkta siekiant perdengti kuo didesnę „Natura 2000“ teritoriją papuolančios upės ruožą, nedarkant upės natūralių buveinių tarpinėmis atramomis. 260 metrų ilgio perdangai įrengiamos tik dvi tarpinės atramos, kurios, siekiant kuo mažesnės invazijos, projektuojamos sąnašų saloje (atrama Nr. 2) ir kairiojoje upės pusėje (atrama Nr. 3, kurios įrengimo vieta ir būdas priklauso nuo nagrinėjamos alternatyvos.

Vieną iš pagrindinių komponavimo parametru – tarpatramių skaičių ir jų kiekį, padiktavo gamta, natūralios esamos sąlygos ir efektyvumo faktorius.

Ekologiniu požiūriu jautrioje teritorijoje, stengiantis daryti kuo mažesnę invaziją į natūralią upės tėkmę.

Tiltas projektuojamas pėsčiųjų ir dviračių eismui.

Nekilnojamosios kultūros vertybės

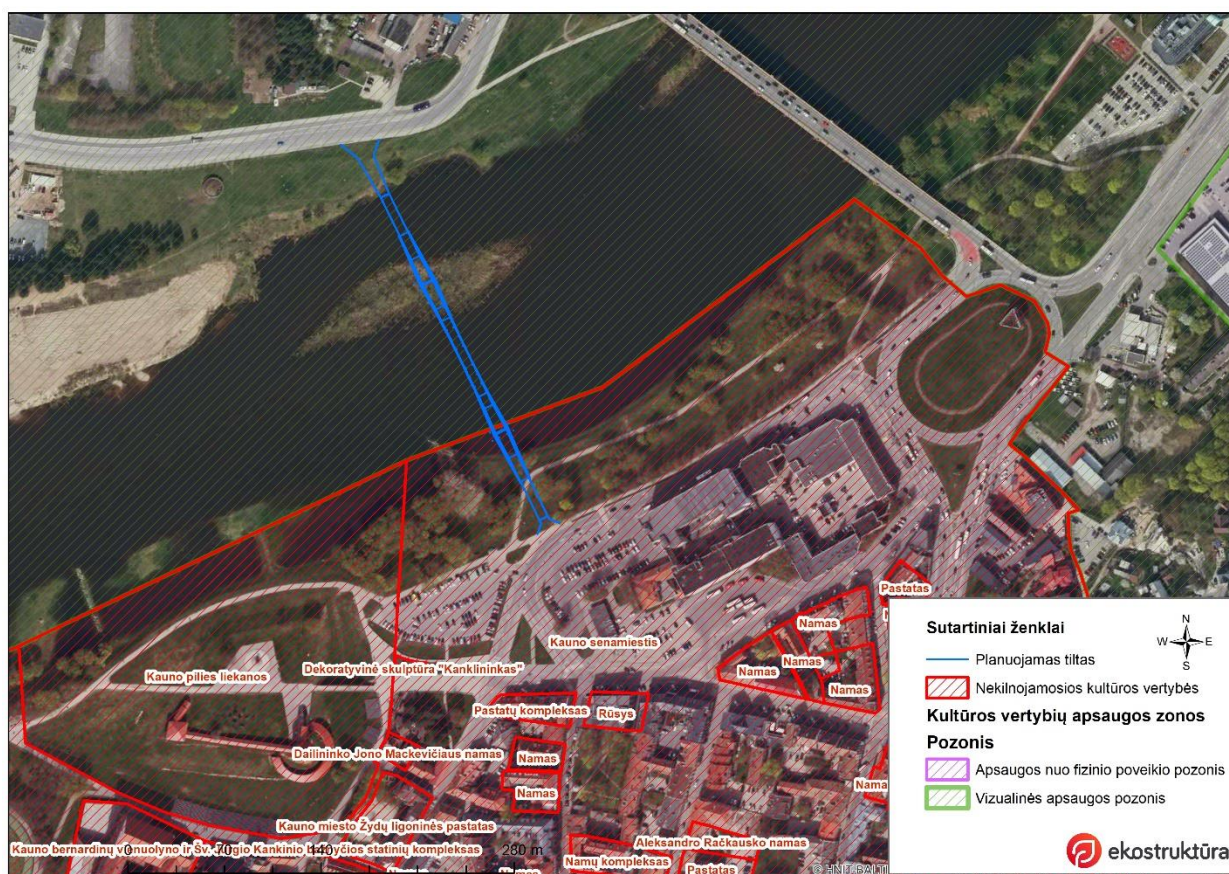
Planuojamas tiltas patenka į kultūros paveldo vertybės **Kauno senamiestis (kodas 20171)** teritoriją, taip pat patenka į Kauno senamiesčio vizualinės apsaugos pozonį.

Vertybės aprašymas. Kauno senamiestis (kodas 20171), Kauno miesto sav., Kauno m. Plotas: 993541.00 kv. m. Vizualinės apsaugos pozonis: 2162091.00 kv. m. Vertingųjų savybių pobūdis: Archeologinis (lemiantis reikšmingumą); Architektūrinis (lemiantis reikšmingumą svarbus); Istorinis (lemiantis reikšmingumą svarbus); Kraštovaizdžio; Urbanistinis (lemiantis reikšmingumą unikalus); Želdynų (lemiantis reikšmingumą tipiškas). _Amžius: I-II tūkst. pr., XIV–XX a. I p., su XX a. vid.–XXI a. pr. intarpais.

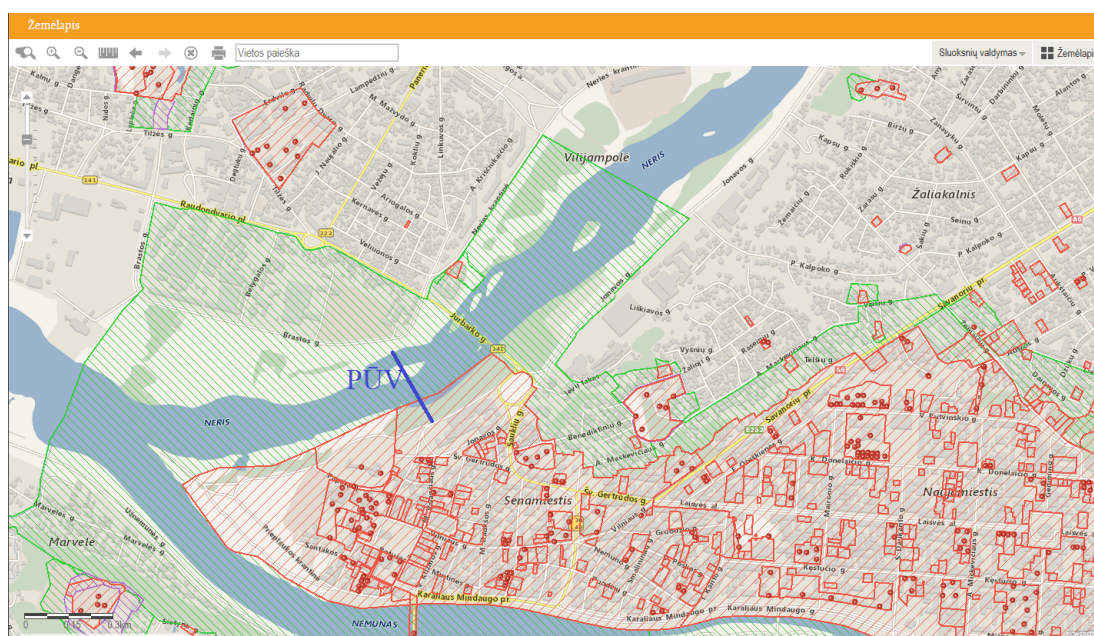
Kita artimiausia kultūros vertybė - **Kauno pilies liekanos (kodas 839)**, _Kauno miesto sav., Kauno m., Pilies g. 17, esanti ~65 m atstumu nuo planuojamo tilto. Plotas 48943.00 kv. m. Vertingųjų savybių pobūdis: Archeologinis (lemiantis reikšmingumą); Architektūrinis (lemiantis reikšmingumą unikalus); Inžinerinis (lemiantis reikšmingumą retas); Istorinis (lemiantis reikšmingumą unikalus); Kraštovaizdžio. Šioje kultūros paveldo vertybės teritorijoje darbų vykdyti nenumatoma; galimas poveikis vertybei ir jos vertingosioms savybėms bus įvertintas PAV ataskaitoje.

Projektuojant tiltą, išnagrinėtas sprendinių poveikis į Kauno senamiesčio (20171) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiajame plane nurodytų saugomų panoramų, perspektyvų bei apžvalgos lauko atžvilgiu. Projektiniuose pasiūlymuose yra nurodyta, kad projektinių pasiūlymų stadijoje išanalizuotas projektuojamo statinio-tilto poveikis kultūros paveldo vietovės - Kauno senamiesčio teritorijai ir jos apsaugos zonai (vizualiniam pozonui), šiose teritorijose esantiems kultūros paveldo objektams bei jų vertingosioms savybėms. Įvertinus parengtą vizualizacijų medžiagą (ir grafinės dalies vizualizacijos), projektinių pasiūlymų stadijoje preliminarai vertinta, kad sprendinių įtaka kultūros paveldo vietovės ar kitų objektų vertingosioms savybėms būtų nedidelė. Ši preliminarinė išvada nėra galutinė – galimas poveikis kultūros paveldo vietai, jos apsaugos zonai (vizualinės apsaugos pozonui), saugomoms panoramoms, perspektyvoms bei apžvalgos laukams ir vertingosioms savybėms bus įvertintas PAV ataskaitoje, įvertinus visas nagrinėjamas alternatyvas.

Projektuojamas trijų tarpatramių nekarpytos kombinuotos (sijinis/kabamasis) sistemos plieninis pėsčiųjų tiltas. Tiltas projektuojamas tyrimais pagrįstoje vietoje - Valančiaus g. tąsoje kryptingai įsiliejant į Vilijampolėje esančią Brastos gatvę. Projektuojamas pėsčiųjų - dviračių tiltas įjungiamas į esamą infrastruktūrą - tiltas tiek vienoje upės pusėje, tiek kitoje natūraliai įsilieja į esamus pėsčiųjų takus, bei greta esančius dviračių takus. Tiltas projektuojamas atsižvelgiant į Kauno m. bendrąjį planą, bei abiejuose krantuose parengtus detaliuosius planus, kuriuose numatyti teritorijų plotai, skirti tilto jungtims su krantais.



16 pav. Planuojama veikla vertybių atžvilgiu (duomenys pagal sutartį su geoportal)



17 pav. PUV kultūros paveldo vertybės ir jų apsaugos zonos (ištrauka iš <https://kvr.kpd.lt/#/>) 2026 m.

Tilto techninio projekto bendrojoje dalyje yra numatyta, kad projektuojamo statinio prietilčių teritorija archeologiškai netyrinėta/mažai tyrinėta, todėl kasimo/statybos darbai Kauno senamiesčio teritorijoje turės būti vykdomi griežtai vadovaujantis paveldo tvarkybos reglamento PTR 2.13.01:2022 „Archeologinio kultūros paveldo tvarkyba“ nuostatomis, t. y. prieš vykdamant žemės judinimo darbus Kauno senamiesčio teritorijoje žemės judinimo darbų vietose turi būti

atlikti archeologiniai tyrimai, o statybos/ kasimo darbai Neries upėje atliekami vadovaujantis „Povandeninio kultūros paveldo apsaugos konvencijos“ reglamentais.

Rengiant PAV ataskaitą ir vykdant žemės judinimo darbus bus vadovujamasi galiojančio Paveldo tvarkybos reglamento PTR 2.13.01:2022 „Archeologinio kultūros paveldo tvarkyba“ nuostatomis.

Archeologiniai tyrimai yra atlikti, parengta ataskaita: *Kauno senamiesčio (20171) teritorijos statomo tilto per Nerį šalia žemės sklypo Jonavos g. 1A 2025 m. archeologinių žvalgymų ataskaita*, [redacted] MB „Praeities tyrimų institutas“.

Archeologinių žvalgymų ataskaitoje pateikiamos šios išvados:

2025 m. Kauno savivaldybės iniciatyva pradėti pėsčiųjų tilto per Nerį nuo Brastos g. 32 iki teritorijos šalia žemės sklypo Jonavos g. 1A statybos darbai. Dalis darbų (kairiajame Neries krante) vykdyta Kauno senamiesčio (20171) teritorijoje todėl čia buvo atlikti archeologiniai žvalgymai grunto kasimo darbų metu.

Pirmiausia 2050 m² teritorijoje buvo nukasti viršutiniai iki 50 cm storio velėnos, dirvožemio ir piltinio žvyro su griuvenomis sluoksniai. Po to dalis šios teritorijos užpilta žvyru taip suformuojant kelius sunkiajai technikai pravažiuoti. Pietrytinėje teritorijos dalyje papildomai buvo iškastas bei žvalgytas plotas suprojektuotų polių vietoje. Mechanizuotai kastas apie 10x5 m dydžio plotas (50 m² plotas). Apie 5x5 m ŠR dalis kasta iki 2,7 m gylio, o PV dalis – iki ~0,8 m gylio (skirta įvažiuoti sunkiajai technikai). Žvalgymų metu poliams skirtos duobės vietoje fiksuoti vėlyvi piltinės kilmės sluoksniai. Nuo paviršiaus iki 0,2–2 m gylio (gilėja Neries upės link, Š–ŠV kryptimi) stebėti maišyti pilkšvo, rudo bei gelsvo smėlio, žvyro sluoksniai, kuriuose aptikta XX a. II p. buitinių bei statybinių atliekų. Giliau fiksuotas gelsvo smėlio bei žvyro horizontas, kuris tęsiasi giliau nei duobės dugnas (t.y. 2,7 m gylis). Čia radinių nerasta, tačiau atsižvelgiant į turimus duomenis, greičiausiai pastarasis horizontas taip pat yra piltinės kilmės, ir turėtų būti siejamas su XIX–XX a. vykdytais Neries kranto performavimo darbais.

Žvalgymai taip pat atlikti kasamų prieduobių elektros kabeliui darbų metu. Iškastos ir žvalgytos 3 prieduobės bendro 10,6 m² dydžio. Prieduobė Nr. 1 kasta prie esamos transformatorinės. Čia iki projekcinio 80 cm gylio fiksuoti tik perkasti sluoksniai suformuoti kitų elektros kabelių klojimo darbų metu. Prieduobė Nr. 2 kasta į rytus nuo prieduobės Nr. 1. Joje iki projekcinio 1,6 m gylio fiksuoti XIX–XX a. piltiniai žvyro su griuvenomis ir XIX–XX a. radiniais sluoksniai. Prieduobė Nr. 3 kasta į PR nuo žvalgyto ploto skirto poliams. Čia po velėna glūdėjo 40–50 cm storio griuvenų horizontas, o žemiau (iki projekcinio 1,1–1,2 m gylio) fiksuotas žvyras analogiškas kaip žvalgytame plote skirtame poliams.

Paveldosauginės rekomendacijos. Statomo tilto aplinkoje fiksuoti iki 2,7 m storio (tęsiasi giliau nei projekcinis gylis) archeologiškai nevertingi (maišyti, piltiniai) XIX–XXI a. sluoksniai. Įžemis nepasiektas. Atsižvelgiant į archeologinių tyrimų, istorinių ir kartografinių duomenų visumą, atliktų žvalgymų zonos gretimybėje (~20 m spinduliu) bei palei Neries krantinę toliau į R ir ŠR puses nuo tyrimų zonos, ateityje planuojant žemės judinimo darbus, papildomi archeologiniai tyrimai netikslingi.

Atliekant žvalgymus apšvietimo tinklų trasos įrengimui skirtose prieduobėse iki maksimalaus projekcinio 1,6 m gylio taip pat fiksuoti maišyti ar piltinės kilmės XIX–XX a. datuojami sluoksniai, įžemis nepasiektas. Ateityje, planuojant žemės judinimo darbus prieduobės 3 aplinkoje (arčiau Neries upės) archeologiniai tyrimai netikslingi. Prieduobių 1–2 aplinkoje, ypač

planuojant darbus link Jonavos gatvės trasos, rekomenduojama vykdyti archeologinius tyrimus. Tyrimų metodika turėtų būti pasirenkama priklausomai nuo numatytų darbų ir projektinių gylių.

Biologinė įvairovė, saugomos teritorijos ir Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijos

Tyrimų metodika.

Biologinės įvairovės tyrimus numatoma atlikti vadovaujantis Lietuvos Respublikos poveikio aplinkai vertinimo įstatymu, Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymu, Tarybos direktyva 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos (Buveinių direktyva), Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos direktoriaus 2016 m. vasario 26 d. įsakymu Nr. V-16 patvirtintomis Europos Bendrijos svarbos rūšių ir natūralių buveinių monitoringo metodikomis (su vėlesniais pakeitimais), Europos Komisijos leidiniu Interpretation Manual of European Union Habitats (EUR 28), Europos Komisijos metodiniu dokumentu Assessment of plans and projects in relation to Natura 2000 sites (2021/C 437/01), vertinamos NATURA 2000 teritorijos Standartine duomenų forma (Standard Data Form, SDF) bei kitais galiojančiais teisės aktais.

Ūdrų (*Lutra lutra*) tyrimus numatoma atlikti pagal standartizuotą monitoringo metodiką [redacted] 2016), registruojant rūšies gyvybinės veiklos požymius planuojamos veiklos galimo poveikio zonoje.

Žuvų bendrijų ir Europos Bendrijos svarbos žuvų rūšių tyrimus numatoma atlikti naudojant registruotą impulsinės srovės elektros žūklės aparatą, vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012 m. rugsėjo 25 d. įsakymu Nr. D1-767 bei Europos Bendrijos svarbos žuvų tyrimų metodikomis [redacted] ir kt., 2009; [redacted] 2016; [redacted] 2016; [redacted] 2016). Tyrimų metu numatoma nustatyti rūšinę sudėtį, gausumą, apskaičiuoti žuvų tankį ir biomasę pagal [redacted] (1958), o atlikus matavimus visas žuvis paleisti į sugavimo vietą.

Europos Bendrijos svarbos vabzdžių tyrimus numatoma atlikti pagal standartizuotas monitoringo metodikas [redacted] ir [redacted] 2009; [redacted] ir [redacted] 2016), vykdant transektines apskaitas.

Dugno makrobestuburių tyrimus numatoma atlikti pagal standartizuotą makrozoobentosos tyrimų metodiką [redacted] 2009), vertinant bendrijų rūšinę sudėtį ir ekologinę būklę.

3260 tipo buveinės „Upių sraunumos su kurklių (*Batrachium* spp.) bendrijomis“ tyrimus numatoma atlikti vadovaujantis Europos Bendrijos svarbos natūralių buveinių monitoringo metodika, Interpretation Manual of European Union Habitats (EUR 28) ir vertinamos NATURA 2000 teritorijos SDF. Tyrimų metu numatoma nustatyti buveinės paplitimą, įvertinti jos struktūrą, funkcijas, būdingų rūšių sudėtį, hidromorfologines sąlygas ir antropogeninio poveikio požymius.

Tyrimų rezultatai bus naudojami planuojamos ūkinės veiklos galimam poveikiui Europos Bendrijos svarbos rūšims ir buveinėms įvertinti, vadovaujantis NATURA 2000 teritorijos apsaugos tikslais ir Europos Komisijos rekomendacijomis.

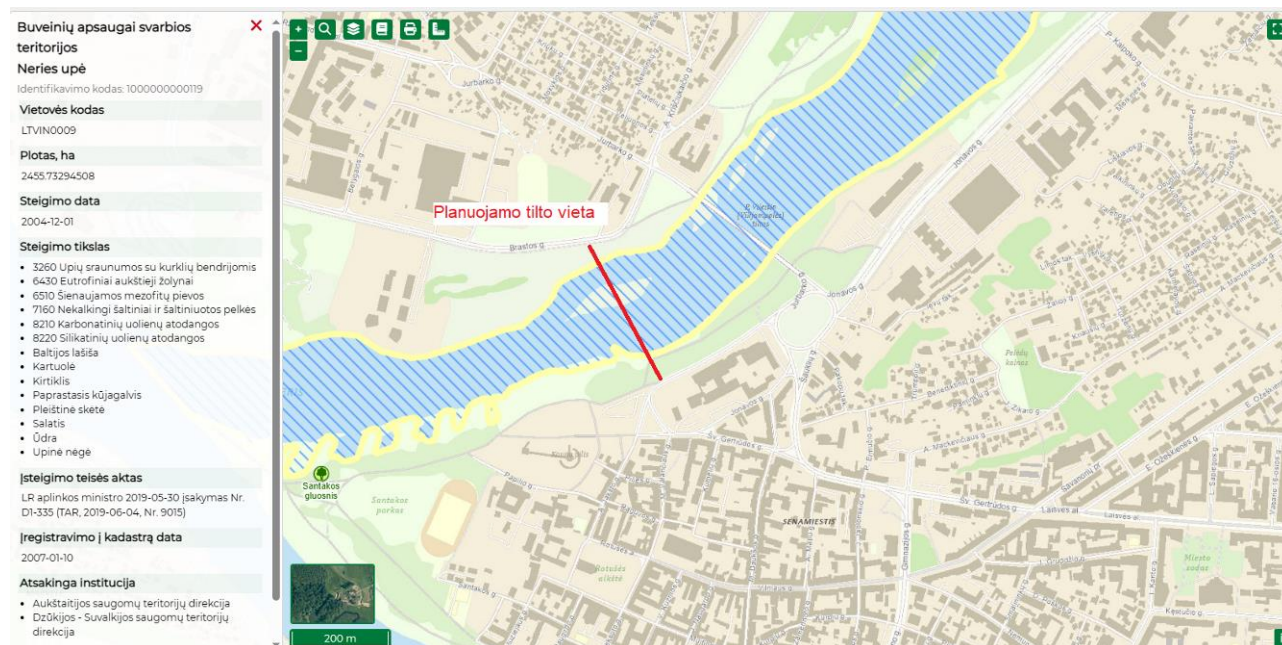
Esama situacija ir 2024 m. atlikti natūriniai tyrimai.

Prieinamuose žemėlapiuose, duombazėse vertingų augalų, grybų ar gyvūnų rūšių tilto vietoje nėra fiksuojama. Artimiausia SRIS rūšis - Pilkoji kurapka (*Perdix perdix*, stebėtas gyvas

(praskrendantis, besimaitinantis ir kt.) 2025 m., fiksuota dešiniajame Neries upės krante, sausumoje, apie 90 m atstumu nuo tilto.

Planuojamas tiltas patenka į 2455 ha plotą užimančią Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ **buveinių apsaugai** svarbią teritoriją (toliau – BAST) **Neries upė (LTVIN0009)**, kurioje saugoma: 3260 *Upių sraunumos su kurklių bendrijomis*, 6430 *Eutrofiniai aukštieji žolynai*, 6510 *Šienaujamos mezofitų pievos*, 7160 *Nekalkingi šaltiniai ir šaltiniuotos pelkės*, 8210 *Karbonatinių uolienu atodangos*, 8220 *Silikatinių uolienu atodangos*, *Baltijos lašiša*, *Kartuolė*, *Kirtiklis*, *Paprastasis kūjagalvis*, *Pleištinė skėtė*, *Salatis*, *Ūdra*, *Upinė nėgė*.

Atsižvelgiant į Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2026-09-11 rašto Nr. V3-1675 pastabą, patikslinama, kad „Natura 2000“ teritorija nėra tapatinama su saugoma teritorija – pagal Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymą tai nėra tas pats. Kadangi PAV atliekamas Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai prie Aplinkos ministerijos priėmus išvadą, kad PŪV poveikis BAST Neries upė (LTVIN0009) gali būti reikšmingas, vadovaujantis Saugomų teritorijų įstatymo 24 straipsnio 10 dalimi ir Buveinių direktyvos 6 straipsnio 3 dalimi, PAV ataskaitoje poveikis „Natura 2000“ teritorijai bus vertinamas atskirame skirsnyje, išskirtame iš poveikio kitiems aplinkos elementams vertinimo (patikslintas turinys pateiktas skyriuje 8. SIŪLOMAS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS TURINYS, skirsnis 3.5.4 „Natura 2000“ teritorijos (vertinimo metodas, esama situacija, poveikio vertinimas, priemonės)). Šiame skirsnyje bus išsamiai išnagrinėtas poveikis BAST Neries upė (LTVIN0009), atsižvelgiant į joje saugomų rūšių ir natūralių buveinių paplitimą PŪV teritorijoje ir jos poveikio zonoje, jų ekologinius poreikius, apsaugos tikslus, geros apsaugos būklės ir būklės vertinimo kriterijus, pateiktas aiškus poveikio įvertinimas ir pasiūlytos priemonės reikšmingam poveikiui „Natura 2000“ teritorijoms išvengti, jį sumažinti iki nereikšmingo ar kompensuoti.



18 pav. Tiltu vieta „Natura 2000“, saugomų teritorijų atžvilgiu, <https://stvk.lt/map>, 2026 m.



19 pav. Planuojamas tiltas Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ atžvilgiu, 2026 m.

Natūriniai upės buveinių tyrimai, 2024 m. Atsižvelgiant į tai, kad tiltas planuojamas per Neries upę, kuri yra Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ BAST ir vietovės jautrumą, buvo atlikti ichtiologiniai tyrimai upėje, atliko Klaipėdos universiteto Jūros tyrimų institutas, parengta ataskaita: „Pėsčiųjų tilto per Neries upę, nuo Brastos g. 32 iki teritorijos šalia žemės sklypo Jonavos g. 1A, Kaune, statybos projektas. Biologinės įvairovės ir „Natura 2000“ rūšių įvertinimas, rekomendacijų pateikimas planuojamo naujo tilto statybai“, 2024 m. Žemiau pateikiamas atliktų tyrimų apibendrinimas.

Trumpa Neries upės Kaune fizinė geografinė apžvalga. Neries upės atkarpa ties planuojamu tiltu (ties Brastos g., ties sala) yra Kauno miesto centre, senamiestyje, smarkiai urbanizuotumo zonoje. Upės viduryje yra apie 0,9 ha ploto tankiais krūmais apaugusi sala. Šiaurinis Neries krantas gana statokas, apaugęs pavieniais medžiais, krūmais, dalinai nušienautas, o žemiau salos esantis kranto ruožas, užpiltas atvežtiniu dirvožemiu, šalia intensyvūs statybos darbai. Pietinis Neries krantas lėkštesnis, šienaujamas ir taip pat apaugęs pavieniais medžiais. Upės tyrimų ruožo substrate vyrauja smėlis-žvirgždas, gargždo ir riedulių sutinkama epizodiškai, seklesni užutekiai padengti nedidelio dumblo sluoksniu. Tyrimų ruožas pasižymi plačia biotopų įvairove: nuo seklesnių (0,3-0,7 m gylio) smėlingų ruožų, gilių sraunumų (srovės greitis <0,3 m/s), lėtesnės tėkmės gilių (~2,5m) duburių iki tipišκών lašišinių žuvų vidutinio gylio (0,2-0,5m) žvirgždėtų rėvų. Upės vagos viduryje tik epizodiškai sutinkami panirę makrofitai.

Žinduoliai. Iš visų Europos bendrijos svarbos žinduolių rūšių ūdra (*Lutra lutra*) vienintelis saugomas žinduolis BAST Neries upė. Ūdrų stebėseną tirtyje Neries atkarpoje buvo atlikta rugpjūčio 8 dieną, remiantis standartizuotais jų monitoringo metodais (2016). Tyrimų

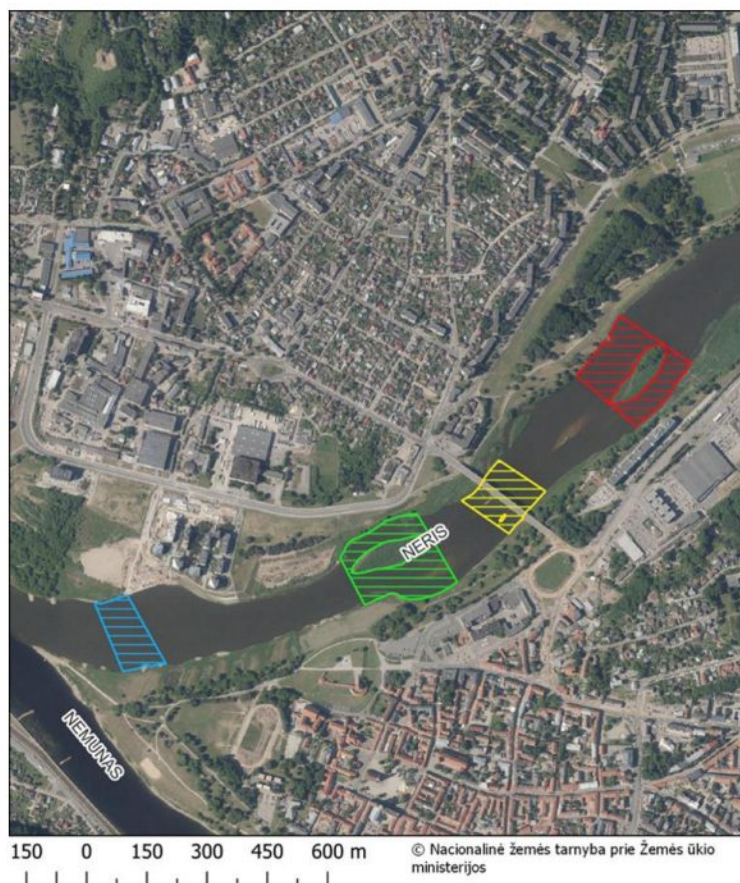
vietos buvo pasirinktos, atsižvelgiant į standartizuoto ūdrų stebėsenos aprašo rekomendacijas (2016). Tyrimo vietose buvo vertinami ūdros gyvybinės veiklos požymiai: ekskrementai (yra ar nėra, skaičius), pėdsakai (yra ar nėra) ir gleivės (yra ar nėra) pasirinktų Neries upės atkarpų pakrantėse. Ūdros (*L. lutra*) veiklos žymės tirtose Neries atkarpoje nestebėtos. Dėl didelio trikdymo pakrantėse galimai šiame Neries upės ruože nesilaiko. Tirtose atkarpoje stebėtos tik kanadinės audinės ir bebrų veiklos žymės.



20 pav. Ūdrų gyvybinės veiklos žymės ir stebėta upės atkarpa (ištrauka iš natūrinių tyrimų ataskaitos).

Žuvys. Neries upės tyrimų atkarpose saugotinių žuvų rūšių: Baltijos lašiša (*Salmo salar*); kartuolė (*Rhodeus sericeus*); upinė nėgė (*Lampetra fluviatilis*); paprastasis kirtiklis (*Cobitis taenia*), salatis (*Leuciscus aspius*) ir paprastasis kūjagalvis (*Cottus gobio*) bioįvairovė buvo tirta rugpjūčio 8 d. elektros žūklės metodu pagal Aplinkos apsaugos agentūros išduotą specialiosios žūklės leidimą (Nr. 034, išduotas 2024-07-10). Žuvys gaudytos testuotu ir Aplinkos ministerijoje užregistruotu impulsinės srovės elektros žūklės aparatu (Nr. 14601205), kurio elektros srovės galingumas vandenyje yra iki 3000 W, elektrinių impulsų dažnis iki 120 Hz. Žuvys gaudytos remiantis Lietuvos Respublikos Aplinkos Ministro įsakymais Nr. D1-331 ir Nr. D1-767, bei standartizuota Europos bendrijos svarbos žuvų rūšių tyrimų metodika (2009; 2016; 2016; 2016). Tyrimui buvo pasirinkti 4 upės ruožai ties planuojamu pėsčiųjų tiltu per Neries upę: ties Neries žiotimis; žemiau P. Vileišio tilto (ties sala, ties planuojamu statyti pėsčiųjų tiltu); ties P. Vileišio tiltu; aukščiau P. Vileišio tilto. Sugautos žuvys buvo skirstomos pagal rūšis, matuojamas individualus ilgis (L, cm) ir svoris (B, g). Pagal (1958) metodiką nustatomas žuvų tankis N (vnt./100m²) ir biomasė B (g/100m²) tyrimų taške. Visos sugautos žuvys po pirminės ichtiologinės analizės paleistos atgal į tą patį vandens telkinį.

Tyrimų ruože potencialių lašišų (*Salmo salar*) nerštiečių 2024 m. nebuvo nustatyta, taipogi nė vienoje tyrimų atkarpoje nebuvo sugautas lašišinių žuvų.



21 pav. Neries upės ichtiologinių tyrimų atkarpų išdėstymas (ištrauka iš natūrinių tyrimų ataskaitos).

Baltijos lašiša (*Salmo salar*) sutinkamos didelėse ar vidutinio dydžio upėse, kuriose yra joms tinkamos sąlygos gyventi ir neršti. Lašišos Lietuvoje paplitusios šaltavandenėse, geros ir labai geros ekologinės būklės upėse, kuriose yra atitinkama biotopų struktūra. Lašišos neršia, o jų jaunikliai gyvena tik upių rėvose bei sraunumose, kuriose yra gargždo, žvirgždo ir nedidelių riedulių nerštavietėms. Neris ir jos intakai yra gausiausią lašių populiaciją turinti upė Lietuvoje, todėl trukdžiai lašių migracijai Neries upė, gali turėti didelį neigiamą poveikį visai lašių populiacijai.

Tirtose Neries upės atkarpose nebuvo sugauta lašių ir nebuvo stebėta joms tinkamų nerštaviečių, tačiau šis Neries upės ruožas yra labai svarbus lašių ir šlakių migracijos koridorius į pagrindines nerštavietes aukščiau esančias nerštavietes Neries upėje ir jos intakuose.

Kartuolės (*Rhodeus sericeus*) sutinkamos didesnių upių ramesnės tėkmės atkarpose ar užutekiuose su smėlio ar žvirgždo gruntu bei vešlia vandens augmenija. Stipresnės srovės atkarpų bei atviro grunto plotų šios žuvys vengia. Šiltuoju metų laiku kartuolės netoleruoja žemos vandens temperatūros, todėl šaltesnio vandens upėse, kurių nuotėkyje dominuoja gruntiniai vandenys, negyvena (2016). Pažymėtina, kad kartuolių reprodukcijos ciklas neatsiejamas su stambiausiais dvigeldžiais moliuskais (*Unio sp.*, *Anodonta sp.*) (2000).

Kartuolių sugauta beveik visuose tyrimų atkarpose (1 lentelė), išskyrus atkarpoje žemiau P. Vileišio tilto. Nustatytas kartuolių gausumas tyrimų atkarpose svyravo nuo 2,7 iki 8,9 ind./100 m². Kartuolių gausumas visuose tyrimų ruožuose nedidelis (nepaisant, gana didelio tinkamų buveinių kiekių upės pakrantėse), tačiau buvo sugauti įvairaus amžinio spektro individai, kas rodo funkcionuojančią kartuolių populiaciją šiame Neries upės ruože.

Paprastasis kūjagalvis (*Cottus gobio*) – nedidelė, trumpaamžė žuvis, sutinkama tik švariose, šaltavandenėse geros ir labai geros ekologinės būklės Lietuvos upėse, kuriose yra atitinkama biotopo struktūra. Laikosi sėsliai ant dugno, seklesnėse, akmenuotose, greitesnės tėkmės upių atkarpose. Vengia molingo, dumblėto, augalija užaugusio bei minkšto grunto, todėl lėtos tėkmės upių dalyse pasitaiko labai retai (2016).

Tyrimų metu paprastųjų kūjagalvių nebuvo sugauta. Neries upė šioje atkarpoje gili ir srauni, tinkamo biotopo plotas nėra didelis. Tikėtina, kad paprastieji kūjagalviai gali gyventi šiame ruože bet jų tankis yra labai mažas.

Paprastasis kirtiklis (*Cobitis taenia*) sutinkamas įvairiuose vandens telkiniuose - nuo didelių upių su lėta tėkme iki upelių su greita tėkme, kurių vanduo nėra šaltas (pakyla ne mažiau kaip iki 16°C) bei ežeruose. Tokiuose telkiniuose kirtikliai renkasi konkrečias buveines: dugno padengimas vandens augmenija (vengia atvirų plotų), ant dugno susikaupęs minkšto organinio substrato sluoksnis ir silpna srovė.

Kirtiklių tirtose atkarpose nebuvo sugauta, nors tinkamų buveinių šiai rūšiai tyrimų ruože stebėta. Todėl kaip ir paprastieji kūjagalviai, tikėtina, kad paprastieji kirtikliai gali gyventi šiame upės ruože, bet jų gausumas yra labai mažas.

Srovinė aukšlė (*Alburnoides bipunctatus*), įtraukta į Berno konvencijos rūšių sąrašą, jų sugauta ties P. Vileišio tiltu ir žemiau P. Vileišio tilto tyrimų atkarpose, gausumas atitinkamai, 1,6 ind./100 m² ir 0,5 ind./100 m². Sugautas ganėtinai siauras srovinių aukšlių amžinis spektras: 2+ ir 3+ amžinės grupės individai.

Kitos žuvų rūšys. Tyrimų atkarpoje nustatytas gana plati žuvų rūšinė įvairovė, sugauta: ūsorius, strepetys, meknė, šapalas, kuoja, ešeris, lydeka, paprastoji aukšlė, rainė, šlyžys, invazinė žuvų rūšis grundulas.

Upinių nęgių (*L. fluviatilis*) tyrimai buvo atlikti tose pačiose tyrimo vietose kaip ir žuvų tyrimai, remiantis standartizuotais tyrimo metodais (2016), tačiau tyrimo metu upinių nęgių nebuvo sugauta.

Vabzdžiai ir moliuskai. Pleištinių skėčių lervos bei suaugėliai dažniausia aptinkamos upių atkarpose, kur vyrauja smėlis-žvirgždas ir gyvena įsirausios dugne. Pleištinių skėčių lervos yra plėšrios, jos minta įvairiu, tinkamo dydžio maistu, dažniausiai įvairiais vandens bestuburiais. Medžiodamos pasikliauja rega ir lytėjimu. Rega ypač svarbi vėlesnėse lervinėse stadijose. Manoma, jog vienas iš svarbiausių kriterijų žirgeliams pasirenkant tinkamas kiaušinių dėjimui buveines – vandens skaidrumas.



22 pav. Dugno bestuburių tyrimų transektos Neries upėje (ištrauka iš natūrinių tyrimų ataskaitos).

Europos Bendrijos svarbos žirgelių apskaita Neries upėje ties planuojamu įrengti pėsčiųjų tiltu atlikta remiantis standartizuotais tyrimo metodais [redacted] ir [redacted] 2009; [redacted] ir [redacted] 2016). Žirgeliai buvo tirti rugpjūčio 8 d. Skraidančių suaugusių žirgelių individų apskaita 4 116 - 163 m ilgio transektos planuojamų darbų galimo poveikio zonoje Neries upės pakrantėje, remiantis standartizuotais tyrimo metodais [redacted] ir [redacted] 2009; [redacted] ir [redacted] 2016).

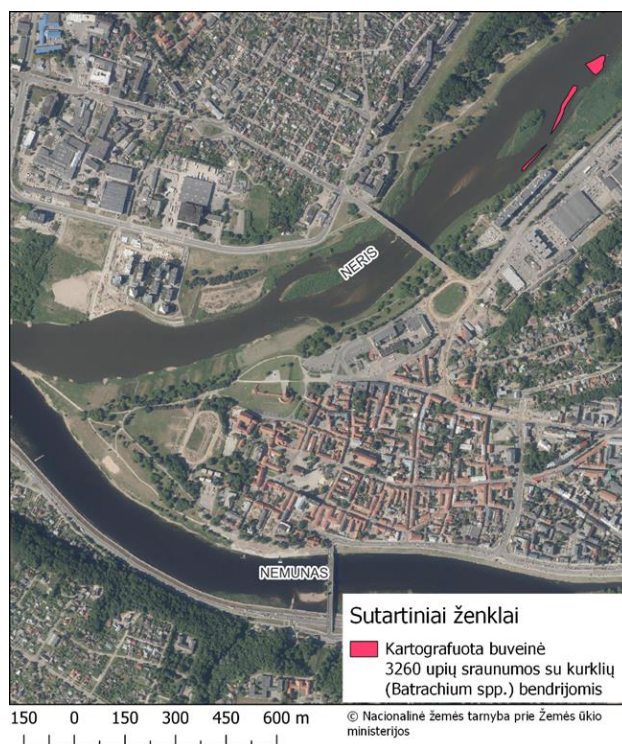
Transektose nerasta neaptiktas nė vienas žirgelių egzempliorius. Vis dėlto, išskirtose transektose gausiai stebėtos paprastosios išnaros (*Ishnura elegans*), vis dar gausiai skraidančios blizgančiosios gražutės (*Calopteryx splendens*) pavieniai paprastųjų plunksnakojų (*Platycnemis pennipes*) ir paprastųjų strėliukių (*Lestes sponsa*) individai. Žemiau planuojamų darbų, žemiausiame tyrimų ruože, taip pat aptiktas ką tik išsiritęs geltonkojis upelinis žirgelis (*Gomphus flavipes*).

Dėl gana vėlyvai vykdomų žirgelių tyrimų, saugotinių bestuburių rūšių bioįvairovei įvertinti taip pat surinkti bentoso makrobestuburių mėginiai. Dugno makrobestuburių bioįvairovė vertinta remiantis standartizuotais tyrimo metodais [redacted] 2009). Bentoso makrobestuburių mėginiuose dominavo blizgančiosios gražutės (*Calopteryx splendens*) įvairaus amžiaus lervos, kurių gausumas tyrimų stotyse aukščiau Petro Vileišio tilto buvo kelis kartus didesnis nei žemiau tirtose vietose. Aukščiau Petro Vileišio tilto kartografuotoje saugomoje buveinėje taip pat aptikta paprastojo upelio žirgelio (*Gomphus vulgatissimus*) lervų.

Tarp stebėtų žigelių rūšių tik geltonkojis laumžirgis (*G. flavipes*) yra saugotina vandens bestuburių rūšis įtraukta į Lietuvos raudonosios knygos įrašytų saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių sąrašą, patvirtintą aplinkos ministro 2003-10-13 įsakymu Nr. 504.

Vis dėlto šio žirgelio lervų makrobestuburių mėginiuose neaptikta, o išsiritęs individas stebėtas jų skraidymo sezono pabaigoje, todėl tikėtina, kad jis buvo atneštas į šį ruožą poplūdžių metu.

Europos bendrijos svarbos buveinės. Europos bendrijos svarbos buveinė 3260 upių sraunumos su kurklių (*Batrachium spp.*) bendrijomis dažniausiai aptinkama greitos tėkmės upės atkarpose. Vis dėlto, dėl natūralaus hidrologinio tinklo modifikacijos Lietuvoje prie upių sraunumų su kurklių bendrijomis buveinių priskiriamos ne tik greitos tėkmės upių atkarpos, bet apskritai natūralios upių atkarpos su vingiais ir kilpomis, kuriose greitos srovės ruožai kaitaliojasi su lėtesnės tėkmės atkarpomis. Šioje buveinėje vyrauja prie srovės prisitaikiusių išsiskyniančių augalų (*Batrachium spp.*, *Potamogeton spp.*) bendrijos bei vandeninės samanos (*Fontinalis antipyretica*). Šio tipo buveinėse paprastai gausu pakrantėje augančių augalų, kurie, prisitaikydami prie srovės sąlygų, išaugina ilgus pasroviui nutįstančius lapus (*Butomus spp.*, *Sparganium spp.*, *Sagittaria spp.*), kiti – raukšlėtus povandeninius lapus, plačialapės arba plūduriuojančiais lapais plūdės – siaurai lancetiškus arba linijiškus lapus. Vis dėlto tirtoje Neries atkarpoje krantai status ir nėra laipsniškos bendrijų kaitos, todėl bendriją išimtinai formuoja kurklės ir plūdės (*Batrachium spp.*, *Potamogeton spp.*) bei varpotoji plunksnalapė (*Myriophyllum spicatum*).



23 pav. Neries upės tyrimų atkarpoje kartografiuota 3260 upių sraunumos su kurklių bendrijomis (ištrauka iš natūrinių tyrimų ataskaitos).

Tyrimų vietoje nustatyti tik 3 šių buveinių plotai, kurių plotas atitinkamai svyruoja nuo 0,05 ha iki 0,19 ha. Visi buveinės plotai fiksuoti dešiniajame upės krante. Dalis buveinės plotų yra stipriai užpavėsinta, o visuose buveinės plotuose vyrauja varpotoji plunksnalapė (*Myriophyllum spicatum*) ir permautalapė plūdė (*Potamogeton perfoliatus*). Remiantis Europos Bendrijos svarbos natūralių buveinių geros apsaugos būklės kriterijų sąrašu patvirtintu Aplinkos apsaugos ministro 2018 m. balandžio 19 d. įsakymu Nr. D1-317, išskirti plotai negali būti vertinami kaip atitinkantys gerą apsaugos būklę. Ką lemia bendra upės ekologinė ir padidėjęs vandens drumstumas Neries žemupyje. Buveinės inventorizuotos aukščiau planuojamo tilto; galimas dėl statybos darbų

padidėjusios sedimentacijos poveikis „Natura 2000“ buveinei 3260 Upių sraunumos su kurklių bendrijomis bus įvertintas PAV ataskaitoje.

Pleištinė skėtė. 2024 m. tyrimų metu planuojamoje statybos vietoje pleištinės skėtės buveinių neaptikta. Galimas poveikis įvertinus kiekvienos alternatyvos darbus upės vagoje, bus įvertintas PAV ataskaitoje.

Kurklių bendrijos - augalijos rūšių įvairovė upėse priklauso nuo upės gylio, pločio ir srovės greičio. Kurklėms *Batrachium fluitans* ir *B. penicillatus* būtinos upių sraunumos su smėlio, žvirgždo ir gargždo substratu. Statybos darbų metu kurklių bendrijos fiziškai nebus sunaikintos, nes tyrimų metu kurklių statybos vietos atkarpoje nefiksuota. Kurklių buveinės 2024 m. buvo fiksuotos tik aukščiau planuojamo statyti pėsčiųjų tilto; galimas poveikis šioms bendrijoms bus įvertintas PAV ataskaitoje.

Baltijos lašiša. Šiame upės ruože nebuvo sugauta lašišų ir nestebėta tinkamų lašišų nerštaviečių. Neries upė ir jos intakai turi gausiausią lašišų populiaciją Lietuvoje, todėl ši upės ruožas yra ypatingai svarbus migracijos koridorius į nerštavietes, todėl migracijos laikotarpiu nuo rugsėjo 1 d. iki gruodžio 30 d. rekomenduojama riboti tilto konstrukcijos darbus, kurie susiję su fiziniu poveikiu dugno substratui ar didelėmis vibracijomis ar kasimo darbus sukeliančius didelį nešmenų kiekį.

Upinė nėgė – vykdant tilto statymo darbus gali būti sutrikdyta nėgių migracija, todėl migracijos laikotarpiu nuo balandžio 1 d. iki gegužės 15 d. nakties metu rekomenduojama riboti tiesioginį upės apšvietimą ir vibracijas konstrukcijos darbų metu, jei jos vykdomos tamsiuoju paros metu.

Paprastasis kūjagalvis – tyrimų metu nebuvo sugauta, kas rodo, jog kūjagalvių šiame ruože nėra arba jų populiacija yra labai maža. Galimos kūjagalvių buveinės yra aukščiau planuojamo statyti pėsčiųjų tilto. Poveikis kūjagalviams neršto metu yra mažai tikėtinas, todėl imtis papildomų apsaugos priemonių nerekomenduojama.

Kartuolė – didesnis kartuolių gausumas nustatytas aukščiau planuojamo statyti pėsčiųjų tilto, todėl galimas ribotas lokalus poveikis ripalėje esant intervencijai į upės vagą ar darbų metu, pašalinus augmeniją vagos dugne ir pakrantėje.

Kirtikliai - tyrimų atkarpose kirtiklių nebuvo sugauta, nors tinkamų buveinių buvo stebėta. Poveikis kirtikliams yra mažai tikėtinas, todėl imtis papildomų apsaugos priemonių ar riboti darbus nerekomenduojama.

Ūdros – dėl stipriai urbanizuotų Neries upės pakrančių ir trikdymo pakrantėse galimai šiame Neries upės ruože ūdros nesilaiko. Galimas statybos darbų poveikis ūdroms bus įvertintas PAV ataskaitoje, atlikus papildomus natūrinius tyrimus.

Laikinas užpylimas statybų metu privažiavimo keliams. Tiltų statyba apima šiuos darbus: tilto ir tilto prieigų, tilto atramų statybą, laikiną užpylimą vandenyje privažiavimo keliams statybos darbams atlikti. **Atsižvelgiant į tyrimus, Neries upėje vietose, kurios nebuvo identifikuotos kaip jautrios, jose nebuvo rasta saugomų buveinių, buvo numatytas laikinas užpylimas statybų metu privažiavimo keliams įrengti.** Užpylimo faktas, užpylimo schema buvo pateikti 2024 m. „Natura 2000“ reikšmingumo vertinimo ataskaitoje, pagal kurią buvo gauta išvada, kad PŪV poveikis bus nereikšmingas. **Laikinas privažiavimo prie atramos Nr. 2 kelias**

įrengtas pagal techninį projektą, kuriam 2025 m. vasario 20 d. buvo išduotas statybą leidžiantis dokumentas LSNS-21-250220-00058. Užpylimo (laikino privažiavimo kelio įrengimo) darbai įvykdyti 2025 m. liepos - rugpjūčio mėn., t.y. techniniame projekte nurodytu laikotarpiu, kuomet Neries upėje nėra apribojimų vykdyti darbus vandenyje.

Užpilta vieta ir naujausia fotofiksacija pateikiama žemiau esančiame paveiksle.(



24 pav.

Esama situacija (užpylimas dešinėje pusėje), 2026 m.

Atsižvelgiant į esamą užpylimą, PAV ataskaitoje bus nagrinėjami laikino poveikio ir atstatymo scenarijai, vertinami kiekvienai alternatyvai, kuriai jie aktualūs (plačiau žiūr. skyriuje PROJEKTO VARIANTAI (ALTERNATYVOS)):

- Laikino poveikio scenarijus (esamo ir numatomo užpylimo privažiavimui statybų metu);
- Atstatymo scenarijus (esamo užpylimo privažiavimui statybų metu nukasimo).

2024 m. tyrimuose buvo nurodyti apribojimų laikotarpiai darbams vandenyje ir kt., kuriais vadovaujantis buvo sudarytas darbų grafikas. Darbų vandenyje, kurie susiję su fiziniu poveikiu dugno substratui ar didelėmis vibracijomis ar kasimo darbus sukeliančius didelį nešmenų kiekį, nevykdyti Baltijos lašišos migracijos laikotarpiu nuo rugsėjo 1 d. iki gruodžio 30 d.

- Nėgių migracijos laikotarpiu nuo balandžio 1 d. iki gegužės 15 d. negalimas tiesioginis upės apšvietimas, negalimi darbai sukeliantys vibraciją, jei darbai vykdomos tamsiuoju paros metu
- Ramybės laikotarpiu darbai vandenyje negali būti vykdomi, ant tilto darbai gali vykti.

• Darbus vandenyje galima atlikti nuo sausio 1 d. iki kovo 30 d. nuo gegužės 16 d. iki rugpjūčio 30 d., kuomet nevyksta migracija, nerštas ir kiti aktualūs aktyvūs procesai, turintys įtakos biologinei įvairovei.

Rengiamame PAV laikotarpiu, kuomet galima dirbti vandenyje bus patikslinti pagal šiuo metu galiojančius reglamentus ar institucijų, atsakingų už biologinės įvairovės apsaugą, rekomendacijas ir papildomai atliktus tyrimus.

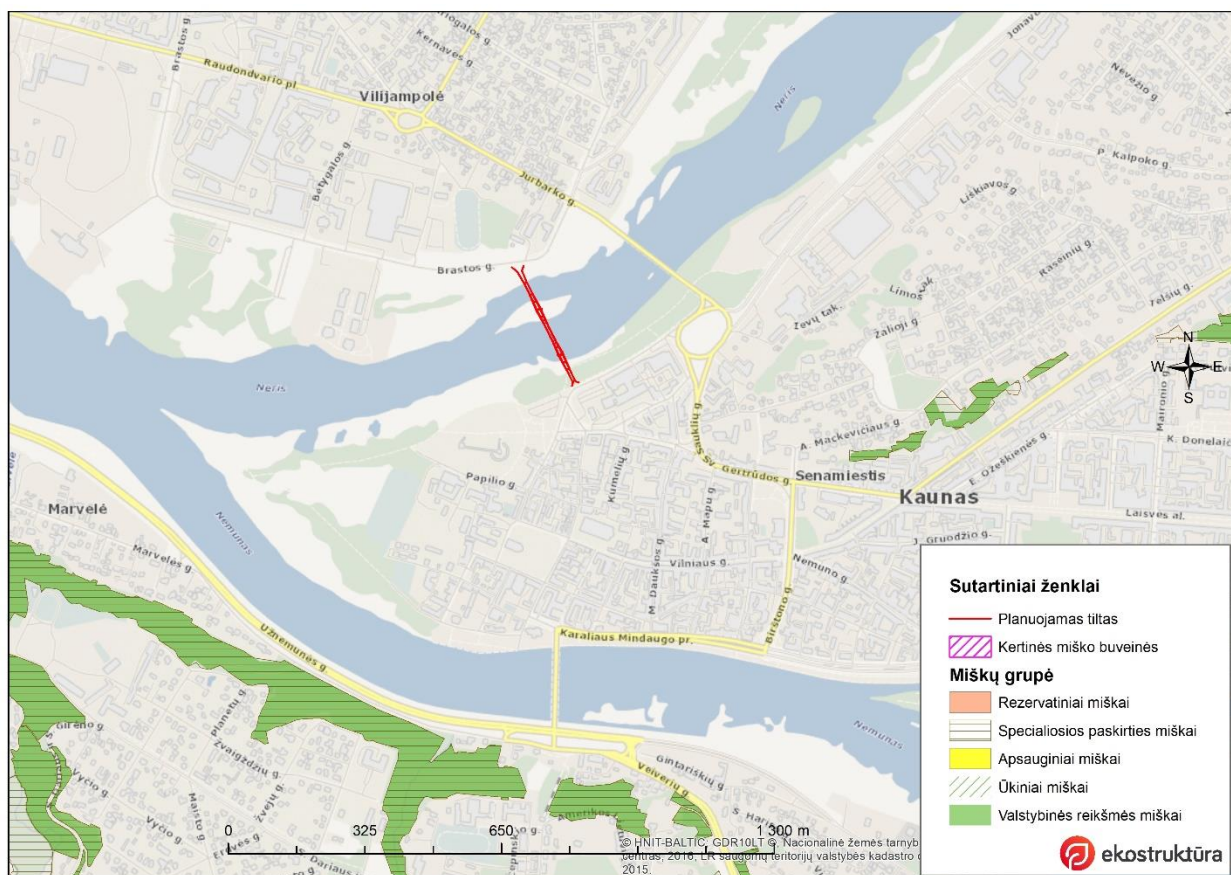
Šiame skyriuje pateiktos 2024 m. atliktų natūrinių tyrimų ataskaitos išvados yra preliminaros ir programoje pateikiamos kaip esamos aplinkos būklės apžvalga. Galutinės išvados dėl PŪV poveikio biologinei įvairovei, Europos Bendrijos svarbos rūšims ir buveinėms bei „Natura 2000“ teritorijos vientisumui bus formuluojamos PAV ataskaitoje, atlikus papildomus natūrinius tyrimus ir įvertinus visas nagrinėjamas alternatyvas.

Europos Bendrijos svarbos natūralios buveinės. Vadovaujantis www.geoportal.lt/map duomenimis artimoje aplinkoje nėra Europos Bendrijos svarbos natūralių buveinių, į biotopus nepatenka, artimiausios miškų buveinės (9180, Griovų ir šlaitų miškai) yra ~900 m atstumu. Žiūr. 25 pav.



25 pav. Europos bendrijos svarbos natūralios buveinės, geoportal informacija

Miškai. Veikla su miškais nesiriboja, artimiausi valstybinės reikšmės miškai, priskiriami Kauno miesto miškų grupei, yra ~640 m atstumu į rytus. Miškus ir PŪV skiria užstatytos teritorijos, gyvenamos teritorijos, todėl tiesioginė intervencija į miškus neplanuojama; galimas poveikis bus įvertintas PAV ataskaitoje.



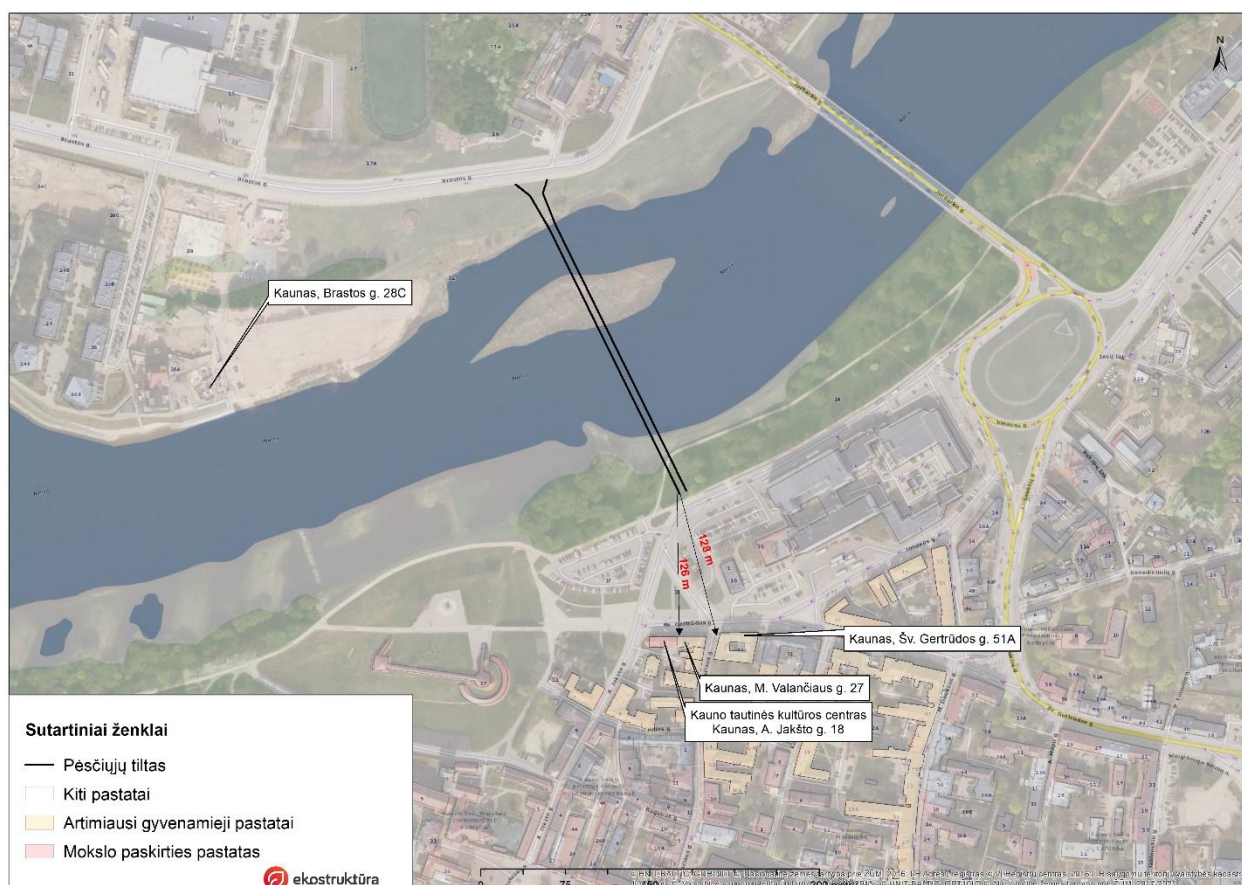
26 pav. Miškų kadastro duomenys, kadastriniai duomenys pagal sutartį su geoportal

Gyvenamoji ir visuomeninė aplinka.

Artimiausi esami gyvenami namai ribojasi arba nutolę ~126-128 m atstumu nuo tilto:

- Kaunas, M. Valančiaus g. 27, nutolęs ~126 m atstumu;
- Kaunas, Šv. Gertrūdės g. 51A, nutolęs ~128 m atstumu.

Žiūr. pav. žemiau.



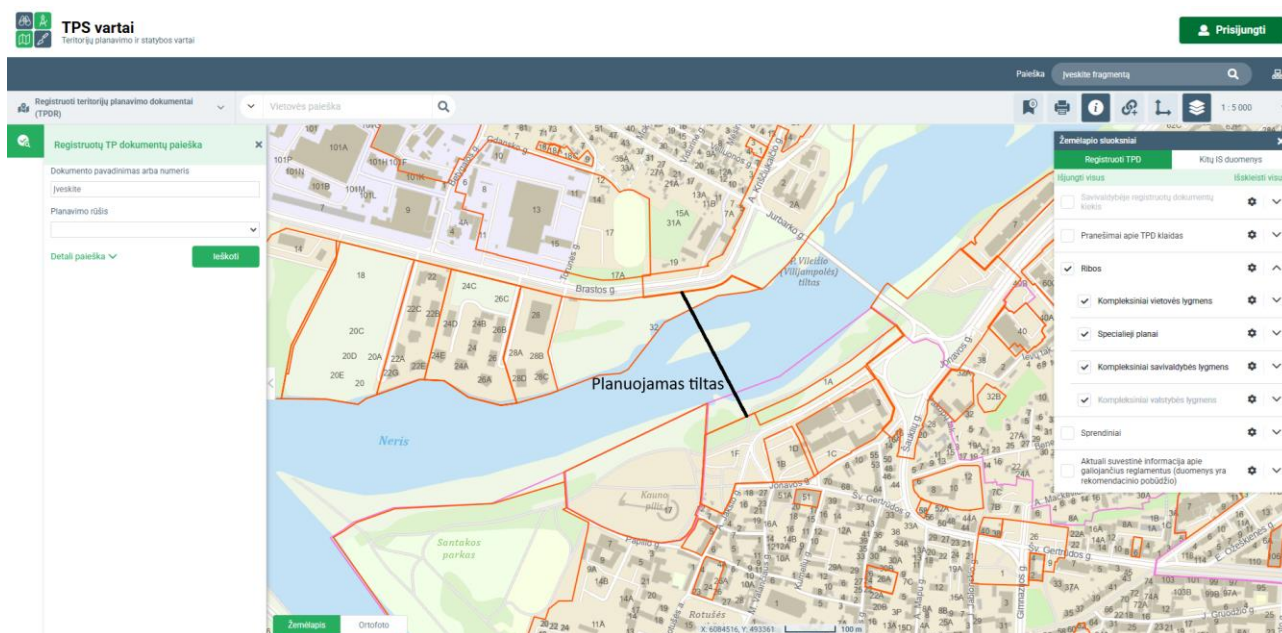
27 pav. Artimiausi gyvenami namai

Visuomeniniai objektai. Kadangi planuojama veikla yra centre, miesto senamiestyje, artimoje aplinkoje yra gausi visuomeninių objektų tačiau pats artimiausias visuomeninis objektas yra: Kauno tautinės kultūros centras, Kaunas, A. Jakšto g. 18, nutolęs ~126 m atstumu.

Pagal teritorijų planavimo dokumentus artimiausi suplanuoti/ statomi gyvenamieji daugiabučiai namai (Brastos gatvėje) yra apie ~300 m atstumu į vakarus. Tiltas taip pat patenka į sklypą, kurio paskirtis kita, o naudojimo būdas – gyvenamosios teritorijos, daugiaaukščių ir aukštybinių gyvenamųjų namų statybos. Eksploatacijos metu tiltu naudosis tik pėstieji ir dviratininkai, todėl nuolatinių triukšmo ir oro taršos šaltinių nenumatoma, tačiau statybos darbų metu kylantis triukšmas, vibracija ir mobilių taršos šaltinių tarša bus įvertinti PAV ataskaitoje.

PAV ataskaitoje poveikis bus vertinamas ne tik gretimybėse esančiai gyvenamajai aplinkai, bet ir rekreacinėms (Santakos parkas, Neries pakrantės, dviračių ir pėsčiųjų takai), visuomeninėms, pramonės ir sandėliavimo, inžinerinės infrastruktūros bei kitoms gretimybėse esančioms teritorijoms, įvertinant galimą poveikį statybos bei eksploatacijos metu.

Žiūr. pav. žemiau.



28 pav. Ištrauka iš registruotų teritorijų planavimo dokumentų sistemos <https://tpdr.planuojustatau.lt/map/main.html>, 2026 m.

Triukšmas

Eksploatacijos metu tiltu naudosis tik pėstieji ir dviratininkai, todėl nuolatinį triukšmo šaltinių nenumatoma. Tačiau statybos darbų metu bus naudojama mobili technika (kranai, ekskavatoriai, polių įrengimo įranga, savivarčiai ir kt.), kuri kels triukšmą ir vibraciją.

Numatoma planuoti statybos darbų procesą, su triukšmą skleidžiančia darbų įranga nedirbti švenčių ir poilsio dienomis, o darbo dienomis nedirbti vakaro (19:00–22:00 val.) ir nakties (22:00–07:00 val.) metu (pagal LR Triukšmo valdymo įstatymą).

Vadovaujantis Aplinkos apsaugos agentūros 2026-08-26 rašto Nr. (30-2)-A4E-9179 12 punktu, PAV ataskaitoje bus vertinamas statybos darbų metu kylantis triukšmas ir vibracija. Eksploatacijos metu tiltas nebus nuolatinis triukšmo šaltinis, todėl eksploatacijos etapo triukšmas nebus vertinamas.

Prireikus bus numatytos triukšmo ir vibracijos mažinimo priemonės bei darbų vykdymo laiko apribojimai.

Oro kokybė

Stacionarių aplinkos oro taršos šaltinių planuojama ūkinė veikla nesąlygos. Tačiau statybos darbų metu bus naudojama mobili technika ir transporto priemonės, t. y. susidarys mobilių taršos šaltinių tarša.

Pėsčiųjų ir dviračių tilto įrengimas gali paskatinti gyventojus rinktis įveikti maršrutą be automobilių, todėl tai gali turėti teigiamos įtakos oro taršos kokybei.

Laikinas oro taršos padidėjimas dulkėmis ir cheminėmis medžiagomis nuo statybų technikos ir mechanizmų galimas atliekant statybos darbus. Asfaltavimo metu, garuojant nesustingusiam bitumui, galima cheminė tarša lakiaisiais organiniais junginiais (C_nH_m), formaldehidu (H_2CO) bei nedideliais kiekiais fenolio (C_6H_5OH). Ši tarša bus laikina, asfaltuojamas plotas – 92+520 m²; jos mastas ir poveikis bus įvertinti PAV ataskaitoje.

Vadovaujantis Aplinkos apsaugos agentūros 2026-08-26 rašto Nr. (30-2)-A4E-9179 12 punktu, PAV ataskaitoje bus vertinama statybos darbų metu naudojamos mobilios technikos ir transporto priemonių (mobilių taršos šaltinių) oro tarša. Eksploatacijos metu tiltas nebus oro taršos šaltinis, todėl eksploatacijos etapo oro tarša nebus vertinama.

Kvapai

Tiltas nėra kvapų šaltinis. Todėl ataskaitoje kvapų susidarymo prigimtis bei kvapų sklaidimą mažinančios priemonės nagrinėjamos nebus.

5 PRIEMONĖS NEIGIAMO POVEIKIO SUMAŽINIMUI

PAV ataskaitoje gali būti siūlomos poveikio aplinkai sumažinimo priemonės, t.y. priemonės, kurias taikant galima sumažinti neigiamą planuojamos ūkinės veiklos poveikį ar net visiškai jo išvengti. Poveikio sumažinimo ar prevencijos priemonės bus numatytos įvertinus PAV metu nustatytą poveikio mastą.

PAV rengėjai, nustatę PAV metu galimą reikšmingą poveikį aplinkai, numatys priemones, kurios bus pakankamai efektyvios ir galės būti įgyvendinamos vykdant veiklą. Už poveikio sumažinimo priemonių įgyvendinimą yra atsakingas planuojamos ūkinės veiklos užsakovas.

Galimi priemonių parinkimo metodai:

- Techninis, technologinis – numatomos techninės, technologinės poveikį mažinančios priemonės (pvz., nagrinėjamos atramų įrengimo alternatyvos ir pan.);
- Analogo – poveikio sumažinimo ar prevencijos priemonės parenkamos remiantis informacija, gauta projektuojant ar vykdant tos pačios rūšies ir apimties ūkines veiklas;
- Planavimo – planuojami ūkinės veiklos vykdymo etapai taip, kad poveikis aplinkai būtų kuo mažesnis (pvz., statybos metu ribojimai jautriui laikotarpiu biologinės įvairovės, žuvų migracijos atžvilgiu);
- Monitoringo / stebėsenos – priemonės, skirtos sumažinti poveikį, kuris gali būti pastebėtas tik pradėjus vykdyti veiklą.

Poveikio sumažinimo priemonių efektyvumą užtikrins:

- Pakankamai tiksli ir išsami informacija apie tai, kokia buvo aplinkos būklė iki veiklos vykdymo. Taip galima bus tinkamai palyginti ir įvertinti PAV metu numatytą veiklos poveikį;
- Poveikio aplinkai vertinimo proceso metu pagal poreikį parengiamas poveikio sumažinimo priemonių įgyvendinimo ir jų efektyvumo stebėsenos planas. Pradėjus vykdyti ir paaiškėjus, kad tam tikras poveikis buvo nenumatytas arba, kad poveikio mastas ar reikšmingumas buvo įvertintas neteisingai, bus koreguojamos jau taikomos arba pasiūlomos papildomos poveikio sumažinimo priemonės.

Planuojamai veiklai gali būti taikytinos priemonės:

- Biologinės įvairovės apsaugai:
 - ✓ Pvz., darbų vandenyje, kurie susiję su fiziniu poveikiu dugno substratui ar didelėmis vibracijomis ar kasimo darbus sukeliančius didelį nešmenų kiekį, Baltijos lašišos migracijos laikotarpiu, nevykdymo laikotarpio numatymas.
 - ✓ Pvz., priemonių nęgių migracijos laikotarpiu numatymas.
 - ✓ ir kt.
- Dirvožemio, paviršinio, gruntinio vandens apsaugai, pvz. paviršinių nuotekų tvarkymo sprendinių parinkimas.
- Priklausomai nuo poveikio aplinkai vertinimo rezultatų, gali būti svarstomos ir kitos poveikį aplinkai mažinančios priemonės.

6 EKSTREMALIOS SITUACIJOS

Vykdam planuojamą ūkinę veiklą, tam, kad užtikrinti gyventojų saugą ir sveikatą, bus rekomenduojama laikytis teisės aktų, reglamentuojančių aplinkosaugą, priešgaisrinę saugą, darbų saugą ir visuomenės sveikatą. Visa tai iki minimumo sumažins nelaimingų atsitikimų riziką objekte.

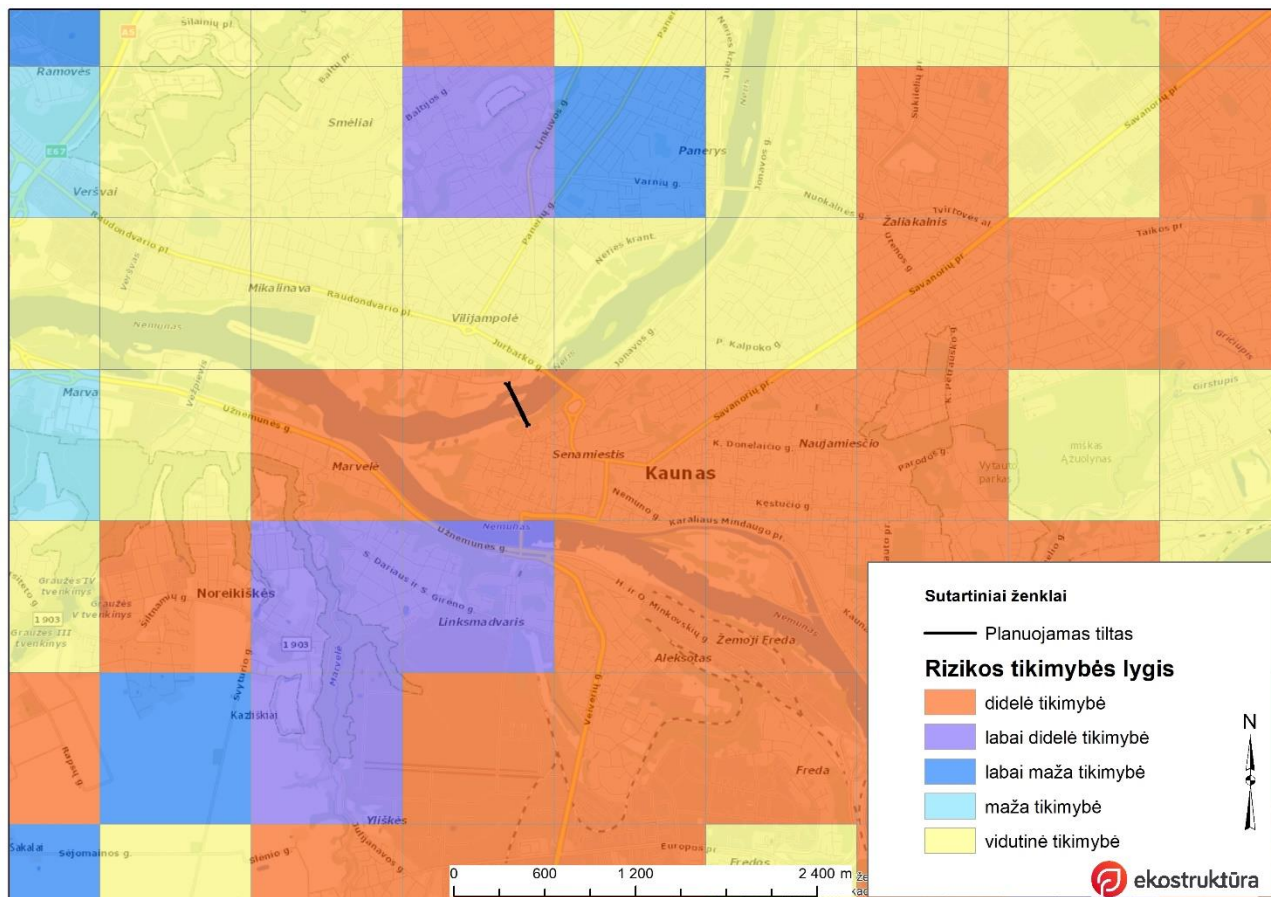
Teritorija nepatenka į karstinį regioną, veikla nesusijusi su gamyba.

Ekstremalios situacijos bus vertinamos dėl potvynių, kadangi tiltas patenka į potvynių teritorijas. Bus įvertinta naujausiuose hidrologiniuose-hidrauliniuose modeliavimuose, kurių metu bus nustatyti pokyčiai upės tėkmės ir kt. atžvilgiu.

Tilto statybos metu ekstremalių įvykių prevencija. Laikina statybinė aikštelė aptveriamą, nors avarijų tikimybė menka, tačiau numatomos priemonės avarijoms išvengti (sorbentų laikymas, konteinerių tepalų surinkimui ir pan.). Darbų zonoje bus laikomos tepalus absorbuojančios medžiagos, specialūs konteineriai tepalų surinkimui.

Avarijos atveju, teršalai būtų surenkami naudojant sorbentus (taikoma likviduojant naftos angliavandenilių išsiliejamą, Lietuvoje naudojama sorbentų granulės, dribsniai, sorbuojantys čiužiniai, kilimėliai, rankovės, sorbuojanti bona (rankovė) skirta naftos produktams nuo vandens paviršiaus surinkti ir naftos produktų plėvelės plitimui vandenyje sustabdyti).

Rizika dėl nuo karo likusių sprogmenų bus valdoma: aptikus sprogmenų, darbai būtų nedelsiant stabdomi ir kviečiamos atitinkamos tarnybos. Atliekant statybos darbus, reikia atkreipti dėmesį dėl padidinto sprogmenų pavojaus visoje statybos teritorijoje, kadangi tiltas ir jo prieigos pagal „Likusių nuo karo sprogmenų grėsmės ir rizikos vertinimo žemėlapi“, skelbiamą geoportal.lt puslapyje, tiltas ir jo prieigos patenka į didelės tikimybės nuo karo likusių sprogmenų grėsmės rizikos zoną.



29 pav. Likusių nuo karo sprogmenų grėsmės ir rizikos vertinimo žemėlapis. Vektoriniai duomenys pagal sutartį su geoportal.lt (<https://www.geoportal.lt/map/#>)

7 VISUOMENĖS INFORMAVIMAS IR KONSULTACIJOS

Visuomenės informavimas atliekamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu 2017 m. spalio 31 d. Nr. D1-885 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašų patvirtinimo“ (Suvestinė redakcija nuo 2026-01-01⁵) nurodytais reikalavimais viešinimui ir visuomenės pasiūlymų teikimui, registravimui, įvertinimui.

- Visuomenės informavimui apie PAV programą,
- Informavimui apie PAV ataskaitą,
- Informavimas apie priimtą sprendimą.

⁵ <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/81ad5250be4511e79122ea2db7acb5f0/asr>

Atliktas visuomenės informavimas apie PAV programą

Parengta PAV programa pateikta Aplinkos apsaugos agentūrai 2026-08-05, kartu su Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo 1 priede nustatytos formos visuomenei skelbiama informacija apie parengtą poveikio aplinkai vertinimo programą (vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu 2017 m. spalio 31 d. Nr. D1-885 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašų patvirtinimo“ (Suvestinė redakcija nuo 2026-01-01) Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo tvarkos aprašo 10 punktu), kad gautų leidimą viešinti PAV programą.

Pagal Aprašo 10 punktą Agentūra, patikrinusi PAV programą ir nustačiusi, kad planuojama ūkinė veikla neuždrausta įstatymais ir kad PAV programa atitinka Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengimo tvarkos aprašo reikalavimus, per 5 darbo dienas nuo PAV programos gavimo dienos paskelbia ją visuomenei Agentūros interneto svetainėje kartu su Tvarkos aprašo 1 priede nustatytos formos visuomenei skelbiama informacija apie parengtą poveikio aplinkai vertinimo programą.

Aplinkos apsaugos agentūra pateikė raštą 2026-08-11 Nr. (30-2)-A4E-8703, kad pranešimas apie parengtą PAV programą paskelbtas 2026-08-10 Aplinkos apsaugos agentūros interneto svetainėje <https://aaa.lrv.lt/> nuorodoje Veiklos sritys > Poveikio aplinkai vertinimas (PAV) > 2026 m. > 5. Informacija apie parengtas planuojamos ūkinės veiklos PAV programas > arba tiesioginė nuoroda: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1IkC_3MXKfy5PkoYuHsMuoMlcTxD0w6aj/edit?gid=1028187183#gid=1028187183.

Pagal Aprašo 10¹ punktą PAV dokumentų rengėjas, gavęs iš Agentūros informaciją apie prievolę pavišinti PAV programą, nedelsdamas, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo šios informacijos gavimo informuoja visuomenę apie galimybę susipažinti su PAV programa ir teikti pasiūlymus.

Vadovaujantis šiuo punktu, PAV dokumentų rengėjas informaciją paskelbė:

- Kauno miesto savivaldybės skelbimų lentoje, internetiniame puslapyje 2026-08-12: <https://www.kaunas.lt/2026/08/12/informacija-apie-parengta-pesciuju-tilto-per-neries-upe-nuo-brastos-g-32-iki-teritorijos-salia-zemes-sklypo-jonavos-g-1a-kaune-statybos-ir-eksplotavimo-poveikio-aplinkai-vertinimo-programa/>;
- Centro-Žaliakalnio seniūnijos skelbimų lentoje 2026-08-11;
- Vilijampolės seniūnijos skelbimų lentoje, internetiniame puslapyje 2026-08-12: <https://www.kaunas.lt/seniunijos/informacija-apie-parengta-pesciuju-tilto-per-neries-upe-nuo-brastos-g-32-iki-teritorijos-salia-zemes-sklypo-jonavos-g-1a-kaune-statybos-ir-eksplotavimo-poveikio-aplinkai-vertinimo-programa/>;
- PAV dokumentų rengėjo UAB „Ekostruktūra“ internetiniame puslapyje 2026-08-11: <https://ekostruktura.lt/visuomenes-informavimas-tilto-pav-programa/>;
- Aplinkos apsaugos agentūros puslapyje 2026-08-10, tiksli nuoroda: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1IkC_3MXKfy5PkoYuHsMuoMlcTxD0w6aj/edit?gid=1028187183#gid=1028187183.

Visuomenė per supažindinimo su PAV programa laikotarpį pasiūlymų nepateikė.

Visuomenės informavimą patvirtinantys dokumentai (raštų, skelbimų, el. laiškų kopijos) pateikiami 6 priede „Visuomenės informavimas apie PAV programą“.

8 SIŪLOMAS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS TURINYS

ĮVADAS

1. INFORMACIJA APIE PLANUOJAMĄ ŪKINĘ VEIKLĄ

1.1. Planuojamos ūkinės veiklos vieta (adresas)

1.2. Planuojamos ūkinės veiklos žemės sklypo ar teritorijos padėtis pagal patvirtintą teritorijų planavimo dokumentą

1.3. Informacija apie žemės sklypus, kuriuose planuojama veikla

1.4. Informacija apie planuojamos ūkinės veiklos artimą aplinką – planuojamos ūkinės veiklos vykdymo vietovės aplinką, tiesiogiai su ja besiribojančios vietovės aplinką ir (ar) gamtiniais ryšiais susijusios vietovės aplinką, kuri dėl planuojamos ūkinės veiklos pobūdžio ir (ar) masto gali patirti reikšmingą neigiamą poveikį

1.4.1 planuojamos ūkinės veiklos sklypo (-ų) ar teritorijos vieta rekreacinių, kurortinių, gyvenamosios, visuomeninės paskirties, pramonės ir sandėliavimo, inžinerinės infrastruktūros teritorijų atžvilgiu, atstumas nuo šių teritorijų ir (ar) esamų statinių iki planuojamos ūkinės veiklos vietos (objekto ar sklypo, kai toks suformuotas, ribos)

1.4.2 planuojamos ūkinės veiklos sklypo (-ų) ar teritorijos vieta vietovių, kurios jautrios aplinkos apsaugos požiūriu (pvz., paviršiniai vandens telkiniai ir jų apsaugos juostos ir zonos, potvynių zonos, karstinis regionas, gėlo ir mineralinio vandens vandenvietės, jų apsaugos zonos ir juostos), saugomų teritorijų, Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijų, natūralių biotopų (pvz., miškai, parkai, natūralios pievos ir ganyklos, pelkės, šaltynai, vandens telkiniai), Europos Bendrijos svarbos natūralių buveinių ir saugomų rūšių radaviečių (augaviečių), kraštovaizdžio, nekilnojamųjų kultūros vertybių, žemės gelmių išteklių atžvilgiu, nurodomas atstumas iki šių teritorijų

1.4.3 planuojamos ūkinės veiklos sklypo (-ų) ar teritorijos vieta vietovių, kurios kelia avarių riziką (pvz., potvynių užliejamų teritorijų plotai, karstinio regiono zona, šalia esantys pavojingieji objektai ar praeityje užterštos teritorijos, kuriose, pagal vykdyto aplinkos monitoringo duomenis, pagal teisės aktų reikalavimus atlikto ekogeologinio tyrimo rezultatus, jau buvo nesilaikoma projektui taikomų aplinkos kokybės normų) planuojamai ūkinei veiklai ir gali sukelti reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai, visuomenės sveikatai, nurodomi atstumai iki šių teritorijų.

2. PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS FIZINĖS IR TECHNINĖS CHARAKTERISTIKOS

3. NUMATOMAS PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS REIKŠMINGAS POVEIKIS, NUMATOMO REIKŠMINGO NEIGIAMO POVEIKIO APLINKAI IŠVENGIMO, SUMAŽINIMO IR KOMPENSAVIMO PRIEMONĖS

3.1. VANDUO

3.1.1 Paviršiniai vandens telkiniai (vertinimo metodas, esama situacija, poveikio vertinimas, priemonės)

3.1.2 Požeminis vanduo (vertinimo metodas, esama situacija, poveikio vertinimas, priemonės)

3.2. APLINKOS ORAS

3.3. KLIMATAS

3.4. DIRVOŽEMIS, ŽEMĖS PAVIRŠIUS IR GELMĖS

3.5 KRAŠTOVAIZDIS IR BIOLOGINĖ ĮVAIROVĖ

3.5.1 Kraštovaizdis, gamtinis karkasas, rekreacija (vertinimo metodas, esama situacija, poveikio vertinimas, priemonės)

3.5.2 Žemėnauda (vertinimo metodas, esama situacija, poveikio vertinimas, priemonės)

3.5.3 Saugomos teritorijos ir biologinė įvairovė (vertinimo metodas, esama situacija, poveikio vertinimas, priemonės)

3.5.4 „Natura 2000“ teritorijos (vertinimo metodas, esama situacija, poveikio vertinimas, priemonės)

3.5.5 Miškai (vertinimo metodas, esama situacija, poveikio vertinimas, priemonės)

3.6 MATERIALINĖS VERTYBĖS

3.7 NEKILNOJAMOSIOS KULTŪROS VERTYBĖS (vertinimo metodas, esama situacija, poveikio vertinimas, priemonės)

3.8 VISUOMENĖS SVEIKATA

3.8.1 Akustinė situacija (triukšmas), vibracija

3.8.2. Planuojamos teritorijos vietovėje esamos visuomenės sveikatos būklės analizė (demografiniai, sergamumo rodikliai, gyventojų rizikos grupių analizė)

3.8.3. Artimiausia gyvenamoji, visuomeninė aplinka

3.8.4. Poveikio visuomenės sveikatai prognostinis vertinimas

3.9 RIZIKOS ANALIZĖ

3.10 ALTERNATYVŲ IR SCENARIJŲ ANALIZĖ IR JŲ VERTINIMAS

3.11 STEBĖSENA (MONITORINGAS)

3.12 PRIEMONIŲ SUVESTINĖ

4.TARPVALSTYBINIS POVEIKIS APLINKAI

5. PROGNOZAVIMO METODŲ, ĮRODYMŲ, TAIKYTŲ NUSTATANT IR VERTINANT REIKŠMINGĄ POVEIKĮ APLINKAI, ĮSKAITANT PROBLEMAS APRAŠYMAS

6. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS NETECHNINIO POBŪDŽIO SANTRAUKA

7. LITERATŪROS SĄRAŠAS (TEISĖS AKTAI, DUOMENŲ BAZĖS)

8. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DOKUMENTŲ PRIEDAI
--

9 LITERATŪROS SARAŠAS (TEISĖS AKTAI, DUOMBAZĖS)

1. Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymas, 1996 m. rugpjūčio 15d. Nr.1-1495 su naujaisiais pakeitimais.
2. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašas, patvirtintu LR aplinkos ministro 2017 m. spalio 16 d. įsakymu Nr. D1-845 su naujaisiais pakeitimais.
3. Atliekų tvarkymo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. 217 su naujaisiais pakeitimais.
4. Aplinkos ministerijos portalas <https://sris.am.lt/>
5. Saugomų teritorijų duomenų bazė: <https://stvk.lt/map>
6. Kultūros paveldo departamento prie kultūros ministerijos Kultūros vertybių registro duomenų bazė. Prieiga prie interneto: <https://kpd.lrv.lt/>
7. Lietuvos erdvinės informacijos portalas. Prieiga prie interneto: <https://www.geoportal.lt/map/>
8. Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymas 2019 m. birželio 6 d. Nr. XIII-2166 su naujaisiais pakeitimais.
9. Kt.

10 PRIEDAI

1. **Priedas.** Įmonės poveikio visuomenės sveikatai vertinimo licencijos kopija, rengėjų kvalifikacijos dokumentų kopijos
2. **Priedas.** „Natura 2000“ išvada iš Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos, 2024 m.
3. **Priedas.** Aplinkos apsaugos departamento raštas, dėl atrankos reikalingumo 2025 m.
4. **Priedas.** Aplinkos apsaugos agentūros raštas, kad teikiant atrankos dokumentą nepateikta Valstybinės saugomų teritorijų direkcijos prie Aplinkos ministerijos „Natura 2000“ reikšmingumo išvada, todėl atrankos nenagrinės, 2026 m.
5. **Priedas.** „Natura 2000“ reikšmingumo išvada, iš Valstybinės saugomų teritorijų direkcijos prie Aplinkos ministerijos 2026 m.
6. **Priedas.** Visuomenės informavimas apie PAV programą
7. **Priedas.** Subjektų raštai (pritarimai, pastabos)
8. **Priedas.** Atsakymai į pastabas