

**UAB „Gotlybiškių pienas“ galvijų auginimo ir pienininkystės komplekso, adresu
Šakių r. sav., Gotlybiškių kaimas, viešo visuomenės supažindinimo su poveikio visuomenės
sveikatai vertinimo Ataskaita**

PROTOKOLAS

Viešo supažindinimo vieta. UAB „Gotlybiškių pienas“ (buv. UAB „AUGA Grūduva“) administracinės patalpos, adresu Mokyklos g. 2, Gotlybiškių kaimas, Šakių r.

Supažindinimo laikas. 2024 m. vasario 6 d. 17.00 – 18.45 val.

Dalyvių registracijos pradžios laikas. 16.30

Viešo supažindinimo pirmininkė. Ona Samuchovienė

Viešo supažindinimo sekretorius. Darius Pratašius

Dalyvauja. PVSV Ataskaitos rengėjo UAB „Ekostruktūra“ atstovai, direktorė Ona Samuchovienė, aplinkosaugos vadovas Darius Pratašius, planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus atstovas – UAB „Gotlybiškių pienas“ atstovai vadovas Antanas Lozoraitis, aplinkosaugos specialistas Almantas Nariuševičius, Petras Kromelis ir visuomenės atstovai. Prie protokolo pridedamas užsiregistravusių dalyvių sąrašas. Keli dalyviai neužsiregistravo raštu, tačiau jų, kaip dalyvių pasisakymai užfiksuoti protokole, jie prisistatė.

Darbotvarkė.

Susirinkimo pirmininkė pristatė veiklos pavadinimą, užsakovą, rengėjus, susirinkimo tikslą ir pradėjo supažindinimą su planuojama ūkine veikla.

Susirinkimo pirmininkė supažindino su parengta ataskaita, vertinimo metodikomis, atlikto poveikio visuomenės sveikatai vertinimo rezultatais, įskaitant oro taršą, triukšmą, kvapus. Informavo, kad Lietuvoje taikomos ribinės vertės oro taršai, kvapams neviršijamos, nors rezultatai rodo, kad gyventojai jaučia kvapus pagal priimtą žmogaus jutimo kvapams ribą. Informavo, kad nustatyti triukšmo viršijimai nuo grūdų elevatoriaus, todėl numatoma triukšmo mažinimo priemonė – akustinė užtvara. Atlikus įvertinimus, parengus ataskaitą, vadovaujantis ribiniais dydžiais neigiamas poveikis gyventojams ir jų sveikatai nenustatytas, todėl visuomenė supažindinta su nustatytomis sanitarinės apsaugos zonos ribomis, kurios apima ūkio komplekso tris sklypus ir kelis arus valstybinės žemės. Taip pat informavo, kur buvo skelbiama informacija apie parengtą ataskaitą ir viešą susirinkimą. Kad viešinimas atliktas taip, kaip yra reglamentuojama teisės aktu.

Detali pristatymo medžiaga (parengta „PowerPoint“ programa) pridedama prie protokolo.

Susirinkimo pirmininkė susirinkimo metu dalyviams išaiškino, kad susirinkimo protokolas bus parengtas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po šio susirinkimo ir, kad su protokolu galima susipažinti rengėjo internetiniame puslapyje www.ekostruktura.lt, rubrikoje visuomenės informavimas ir ataskaitos rengėjo biure (adresu Studentų g. 67-513, Kaune). Visuomenė dėl protokolo pastabas pateikti gali per 3 darbo dienas nuo protokolo pavišinimo. Pastabas dėl protokolo raštu arba elektroniniu paštu galima teikti ataskaitos rengėjui UAB „Ekostruktūra“ el. paštu info@ekostruktura.lt arba paprastu paštu biuro adresu Studentų g. 67-513, 51392 Kaunas, nurodant teikėjo vardą, pavardę (jei juridinis asmuo, tada pavadinimą), adresą, teikimo datą.

Susirinkimo pirmininkė informavo, kad visuomenė ir šio susirinkimo metu gali teikti pasiūlymus (pasiūlymų lapai padėti ant stalo prie registracijos lapų).

Taip pat informavo, kad po susirinkimo dar 10 darbo dienų visuomenė turi teisę teikti pasiūlymus dėl ataskaitos raštu arba elektroniniu paštu UAB „Ekostruktūra“, aukščiau nurodytais kontaktais. Informavo, kad sprendimą priims Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Marijampolės departamentas.

Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius pasakė, kad dabar galima užduoti klausimus, diskutuoti ir paprašė prieš užduodant klausimus prisistatyti vardą, pavardę protokolui.

Dalyvių pasisakymai svarstomu klausimu.

Klausimas. [redaguota], prisistatė, kad yra teisininkas ir vietinis gyventojas [redaguota]

Užduosiu ne kaip klausimą, o pasisakysiu tokią analizę iš teisės pusės ką turime ir ką matome. Jokių asmeniškumų neturiu rengusiems. Visi žinome teritoriją, kaip kompleksą su prieaugliu, bet mes turime numatytą sanitarinę apsaugos zoną. Jei anksčiau buvo 300 m, dabar šiam kiekiui turime 500 m. Ataskaitoje nėra nubrėžta 500 m apsaugos zona. Ataskaitoje nėra kalbama apie pastatus, kurie patenka į tą 500 m zoną, tai yra nėra kalbama nei apie mokyklą, nors ji šiuo metu ir uždaryta, nei apie stadioną, kuriame žaidžia vaikai. Atstumas iki Siesartėnų mokyklos yra 388 metrai. Mokykla neveikianti, bet gali kažkas pastatus nupirkti vesti panašią veiklą, ar pavyzdžiui kokį vaistažolių cechą. Taip pat patenka į tą 500 metrų sanitarinę apsaugos zoną, ir naujas grėžinys, todėl mes vandens iš to grėžinio negalime vartoti. Iki maudymosi vietos 160 metrų. Girininkijos pastatai patenka, kurie yra 170 m atstumu, kitų savininkų gyvenamieji namai irgi patenka. Todėl ir atėjau, nes po šio 500 m zonos patvirtinimo, mano namas netenka gyvenamojo namo paskirties. Namai tokiu atveju netenka gyvenamo pastato paskirties. Toje zonoje draudžiama statyti sodo namus, gyvenamosios paskirties pastatus. Neleis nei rekonstruoti namų, nei tame mokyklos pastate atsiradus kažkokiai privačiai gydymo įstaigai, veiklos vykdyti niekas negalės. Nepaminėta kaimo turizmo sodyba Dobilas, už miško, atstumas 3,7 km. Taip pat turėjome ambulatoriją, ir niekas negali pasakyti ar neatsiras su laiku čia privati gydymo įstaiga, ar dantų technikas ar pan. Kultūros namų nebėra, bet vis tiek atstumas apie 270 metrų, stadionas apie 388 metrai, vyksta renginiai, vaikai krepšinių žaidžia, nes tai saugi vieta vaikams, o kitos tokios aikštelės Gotlybiškiai neturi. Kaip kultūros objektus turime visą eilę kapinių ir pirmiausia Gotlybiškių kapinės, kur ir dulkės keliamos. Ten yra ir antro pasaulinio karo dalyvio kapas, kitos kapinės irgi yra arti, todėl negalime nepaminėti. Visa ataskaita yra tam, kad pasikeitus įstatymui, reikalavimai pasikeitė ir dabar ta teritorija, kuri buvo 300 m, dabar turi būti 500 m. Matėme augdami kaip statė karvides, kur buvo tik 600 karvių, o šiuo metu jau turime net 2510 vienetų galvijų, tai yra 1311 sąlyginių vienetų. Sąlyginis vienetas tai yra viena karvė. Kadangi viršija 1200 sąlyginių gyvulių, todėl dabar reikia nustatyti tą 500 m zoną. Dėl šios priežasties čia susirems visų mūsų nuomonės. Pacituoju, kad pagal Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymą su aktualia redakcija, planuojamai plėtrai (čia taip parašyta), taikoma apsaugos zona 500 m. Tai reiškia, kad jei sutinkame su visu šituo, tai šioje zonoje draudžiama statyti sodo namus, gyvenamosios, viešbučių, kultūros paskirties pastatus, bendrojo ugdymo, profesinių, aukštųjų mokyklų, vaikų darželių, lopšelių mokslo paskirties pastatus, skirtus švietimo reikmėms, kitus mokslo paskirties pastatus, skirtus neformaliajam švietimui, poilsio, gydymo, sporto ir religinės paskirties pastatus, specialiosios paskirties pastatus, susijusius su apgyvendinimu, tai kareivinių pastatus, laisvės atėmimo vietų įstaigos pastatus; įrengti šios dalies pirmame punkte nurodytos paskirties patalpas kitos paskirties statiniuose rekonstruojant arba remontuojant statinius; keisti statinių ir, ar patalpų paskirtį į šios dalies pirmame punkte nurodytą paskirtį; planuoti teritorijas rekreacijai ir šios dalies pirmame punkte nurodytos paskirties objektų statybai, išskyrus atvejus, kai šie objektai naudojami tik ūkininko ar įmonės, vykdančios veiklą sanitarinės apsaugos zonose leistinos paskirties pastatuose, ūkinės veiklos ir, ar darbuotojų saugos ir sveikatos reikmėms. Vadinasi nieko toje zonoje negali būti. Jeigu mes sutinkame su visu tuo ir ataskaitą patvirtina Visuomenės sveikatos centras, sanitarinę 500 m zoną Registrų centras automatiškai įregistruoja ir jūs gyvensite negyvenamosios paskirties pastatuose, jūs negalite remontuoti, negalite nieko daryti. Čia net neina kalba apie kažkokią kompensaciją iš įmonės pusės, apsaugos didinimą, čia eina, tiesiog informuoja, kaip taip bus, vadinasi ir bus taip. Šioje situacijoje mes išnykstame kaip gyventojai ir gyvename negyvenamosios paskirties pastatuose. Kadangi susirinkimas yra viešas, tai aš norėčiau, kad mes atliktume balsavimą, pritariame, ar nepritariame pristatymui.

Atsakymas. Susirinkimo pirmininkė Ona Samuchovienė. Pirmiausia norėčiau, kad ne balsuotumėte, o leistumėte mums paaiškinti.

Atsakymas. Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius. Taip norime argumentuoti, kadangi buvo suklaidinta visuomenė.

Klausimas. [redacted] Taip, gerai.

Atsakymas. Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius. Tai viskas gerai, išgirdome jus, norime padėkoti už išsakytą nuomonę, tik labai ilgą laiką tarpą kalbėjote apie 500 m zoną.

Atsakymas. Susirinkimo pirmininkė Ona Samuchovienė. Patikslinu, pirmiausia dėl žodžio plėtra, tai įsivėlusį techninį klaidą – yra likęs žodis, kadangi dirbame ir kitais ūkiais, jų plėtromis. Pataisysime ataskaitoje. Sanitarinė apsaugos zona nustatoma esamai veiklai, didinti galvijų skaičiaus nenumatoma. Dabar dėl 500 m zonos. Tai yra faktinė zona pagal įstatymą, bet tai nereiškia, kad ji bus įregistruota. Jei ūkis atstatytų istorinį SAZ, tai tada pagal seną būtų 300 m, bet niekas nenori uždėti jums gyventojams reglamentų. Turėjome, tokių atveju kai istorinis SAZ, siekiantis 300 m buvo atstatytas ir gyvenamieji namai pateko į tą zoną. Tai reiškia, kad gyvenamieji namai sanitarinėje apsaugos zonoje gali būti, jūs galite gyventi, tik tokiems gyvenamiesiems namams negali būti ribinių verčių viršijimų, bet jūs negalėtumėte rekonstruoti, negalėtumėte statyti naujo namo ir pan. Šios poveikio visuomenės sveikatai vertinimo procedūros metu ir galima sumažinti tą apsaugos zoną.

Atsakymas. Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius. Papildau, kad nebūtinai sumažinti, SAZ gali ir didėti, priklausomai nuo gaunamų vertinimo rezultatų.

Atsakymas. Susirinkimo pirmininkė Ona Samuchovienė. Įvertinus šio ūkio situaciją ir nustatytus rezultatus kas gaunasi su triukšmu, oro tarša, kvapais, yra galimybė tą SAZ sumažinti, nes neviršija Lietuvoje taikomų ribinių verčių už ūkio ribų. Dabar, jei patvirtina šią ataskaitą, niekas prie istorinių SAZ negrįžta, įregistruoja tą naują sumažintą SAZ registrų centre, užnešama riba žemėlapiuose ir jūsų artimiausių namų paskirtis nesikeičia, galite rekonstruoti, parduoti, statyti. O jei patenkate į SAZ, tuomet taikomi ribojimai. Mokykla, nors ir neveikianti, ji gali būti sanitarinėje apsaugos zonoje, esame patvirtinę tokių SAZ su pastatais jame, tačiau kaip jau minėjau jiems negali būti viršijimų. Pasitaikė mūsų praktikoje variantų, kai ūkiai vėliau išperka patenkančius namus, nugriauna. Jei būtų viršijimai privaloma numatyti priemonę, kuri užtikrintų normas. Kalbant apie vandens gręžinį, jis sanitarinėje apsaugos zonoje taip pat gali būti. Tiesiog kai yra didelis ūkis, yra pagal teisės aktus privalomi požeminio vandens monitoringai, kurie atliekami, o jų rezultatai priduodami Aplinkos apsaugos agentūrai, kuri stebi kokius rodiklius ir ar reikia imtis priemonių, pertvarkyti paviršinių nuotekų surinkimą ir pan., kad užterštos nuotekos nepatektų į gruntą, vėliau į požeminį vandenį. Dabar dėl pastabos, kad nebuvo nurodyti, visi gyvenamieji namai ir kiti pastatai, statiniai patenkantys į 500 metrų zoną. Galime nurodyti, bet ką tai keičia? Esmė yra ta, kad labiausiai poveikį jaučia artimiausi namai, todėl ir mums yra aktualu, ir sveikatos centrui aktualu ar jiems yra viršijimai, kadangi prie to viskas ir rišasi. Jeigu nėra viršijimų artimiausiems gyvenamiesiems ar visuomeniniams, tai reiškia nebus ir toliau esantiems. Lietuvoje yra taikomos ribinės vertės, kurias viršijant traktuojama, kad poveikis yra neigiamas ir kenksmingas sveikatai. Šiuo atveju, viršijimų nenustatyta.

Atsakymas. Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius. Analizuojama yra ties jautriausiomis aplinkomis. Mes esame dokumentų rengėjai, pateikiame faktus, esame ryšys tarp visuomenės ir ūkinės veiklos vykdytojo. Dabar yra galimybė išgirsti jus, jūsų pasiūlymus, nes dažnai visuomenė daro klaidą, jie iškart sako – ne. Kaip ir dabar minėjote, kad balsuojame. Mūsų siūlymas būtų diskutuoti, ieškoti kompromiso. Turime gerą praktiką, kai visuomenė susirinkimo metu tiesiog prašėsi kažkur apželdinti, gal ir jūs kokių papildomų priemonių norite. Diskutuokime kokios tos priemonės būtų, ar jos efektyvios, gal galime pagerinti jums situaciją. Jau rengiant šią ataskaitą yra gerinama situacija, nes rengiant vertinimą, pritrūkus informacijos triukšmo vertinimui, atvažiavo laboratorija, pamatavo triukšmą, sumodeliavome ir gavome triukšmo viršijimus nuo džiovyklos artimiausio gyvenamojo namo sklype, todėl yra su užsakovu suderinta akustinė priemonė.

Atsakymas. Susirinkimo pirmininkė Ona Samuchovienė. Matau, kad kyla klausimas dėl ko yra nustatomas šis SAZ. Tiesiog visos įmonės Lietuvoje, kurioms taikomi faktiniai pagal teisės aktus SAZ, gavo pranešimus iš mokesčių inspekcijos, kad reikia nusistatyti sanitarines apsaugos zonas. Ir ši įmonė, ir kitos gavo pranešimus, kad reikia nusistatyti per artimiausius metus, todėl ir atliekame vertinimą.

Atsakymas. Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius. Dažniausia SAZ nusistatydavo tos įmonės, kurios vykdė plėtrą, o tos kurios vykdė esamą veiklą, tiesiog vykdė ir tiek. O dabar gavo pranešimą, kad reikia, todėl ir vyksta šis susirinkimas.

Klausimas. Reikėtų kalbėti apie įstatymą ir 500 m zoną, kadangi jei mes dabar sutinkam – iškart gauname iš Registrų centro pranešimą, kad ji įregistruojama.

Atsakymas. Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius. Ne.

Atsakymas. Susirinkimo pirmininkė Ona Samuchovienė. Ne, va čia ir suklaidinote žmones, čia ir norėjau jus patikslinti, kai jūs pasisakėte ilgu tekstu apie pristatomą ataskaitą. Jei mes po 10 dienų po šio susirinkimo pateikiame ataskaitą ir šio susirinkimo protokolą, sveikatos centras patikrina skaičiavimus, ataskaitos duomenis, programas ir jei patvirtina šią ataskaitą su rekomenduojama nauja SAZ (pastaba: pirmininkė pakartotinai rodo ant skaidrės pristatyme naują nustatytą SAZ žemėlapyje, kad apima tik ūkio sklypus ir kelis arus valstybinės žemės), į ją nepatenka nė vienas namas. Visiems namams apribojimais yra nuimami.

Atsakymas. Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius. Bendrovė nori sutapatinti SAZ su ūkio sklypų ribomis. Jei būtų nustatytas 500 m SAZ, tai visų kur patenka namų savininkai turėtumėte duoti sutikimus dėl SAZ, o jei būtų atstatomas istorinis, namai išliktų gyvenamieji, tik negalėtų būti viršijimų pas jus.

Atsakymas. Susirinkimo pirmininkė Ona Samuchovienė. Nematome tikslo didesniai SAZ, jei ūkis šiuo atveju telpa su triukšmo ir kita tarša ūkio komplekso ribose.

Klausimas. Taip ir sutarkime, mes rašome ne 2019 m. Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymą su aktualia redakcija, bet kitą teisės aktą, kur yra tos ribos ir, jei tik kvapas išeina iš ribos, visi ir einame imtis veiksmų. Bet iš tyrimo aš matau kitaip.

Atsakymas. Susirinkimo pirmininkė Ona Samuchovienė. Viskas gerai, paaiškinu. Šitie ataskaitos skyriai, yra reglamentuoti kaip oficialiai turi jie vadintis pagal metodinius nurodymus ataskaitos parengimui. Tai šiame skyriuje (pastaba: parodoma visuomenei ataskaitos 8.1 skyrius ir jo pavadinimas) rašome kaip yra dabar teisiškai taikoma, o jau 8.2 skyriuje yra nurodoma kokia ta nauja, ataskaitos rengėjų nustatyta SAZ riba, remiantis ataskaitoje atliktais tyrimais. Ir į naują SAZ patenka tik trys ūkio sklypai ir keli arai valstybinės žemės, nes triukšmo viršnorminė zona išeina, tad turime įtraukti.

Klausimas. Ir čia gaunasi trečias variantas, kad žmonės praktiškai fermoje gyvena. Nei vienas, nei kitas variantas nėra tinkamas. Aš čia atvažiuoju tam, kad bendrovė atsižvelgtų į čia gyvenančius žmones. Aš gyvenu nuo 1965 m. galiu papasakoti ką prisimenu. Tai ką sakote neteisinga, nes kvapas ir garsas išeina iš tų ribų. Reikia trečio varianto.

Atsakymas. Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius. Trečias variantas tai yra diskusija su visuomene, su užsakovu. Išgirsti jūsų problemas.

Klausimas. Gyvenu greta gyvulininkystės komplekso ir ne kartą kreipiausi į Nacionalinį visuomenės sveikatos centrą, tačiau problema nebuvo išspręsta. Po šiai dienai tas grūdų džiovyklos triukšmas yra. Kodėl iki šiol nebuvo atlikti tokie triukšmo vertinimai?

Klausimas. Dvidešimt metų triukšmas viršijo normas, kas įvertins mūsų sveikatai padarytą žalą? Auginom vaikus, name turėjome vieną kamputį virtuvėje, kur buvo sudėti čiužiniai ir mes galėdavome taip išmiegoti, nes džiovyklos veikdavo ir naktį. Ir dabar ateina liepos mėnuo ir jau neramu, kad jau paleis kažkada.

Atsakymas. Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius. Vertinome visą ūkį kompleksiskai ir šiuo atveju, mums pritrūko informacijos vertinant džiovyklas, ko pasekoje atvažiuoju laboratorija ir atliko triukšmo matavimus. Pagal matavimus atlikome modeliavimus, kurie parodė, kad yra triukšmo viršijimai sklype, ir ko pasekoje yra reikalingos priemonės ir jas dabar įdiegs. Kodėl anksčiau jos nebuvo įdiegtos, tai kiek žinau iki 2008 metų buvo taikoma kita ribinė vertė, tai reiškia, jei buvo

namas ir aplink sklypas, sklype galėjo būti viršijimai, tai gal tuo metu ir buvo galima be priemonių džiovyklas statyti ir naudoti. Dabar pagal naujus reikalavimus privaloma užtikrinti normas ir sklype.

Klausimas. [redacted] 2004 metais įstatymas buvo, tai kodėl nebuvo taikoma.

Atsakymas. Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius. Nebuvo taikoma norma aplinkai, buvo taikoma tik vidaus pastato aplinkai.

Klausimas. [redacted]. Problema yra ta, kad nebuvo niekada bendravimo tarp gyventojų ir valdžios (savininkų), savininkai keitėsi, vieni buvo, paskui kiti. Vadovai statytiniai tos galios neturi, tačiau yra savininkai, kurie turi diskutuoti su žmonėmis, o ne kviesti tarnybas ir spręsti per prokuratūras, teismus. Yra du variantai, nei tų žmonių kažkur iškels, o ir tie žmonės nenori niekur išeiti, nes čia jų šaknys įleistos, bet ir bendrovė nenusigriaus, bet variantą reikia rasti geranoriškai, nes instancijos problemų neišspręs.

Atsakymas. Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius. Teisingas požiūris. Bendravimas su visuomene yra problema visuose versluose, kad verslai bijo ar neatranda laiko bendrauti su visuomene.

Klausimas. [redacted]. Buvo statoma biodujų jėgainė, sužinojom jau po fakto, kai buvo pastatyta. Niekas nepranešė.

Klausimas. [redacted] seniūnaitė. Prašymas atsakyti į triukšmą, kodėl atvažiuodavo laboratorijos, matuodavo triukšmą, bet neišsprendė problemas.

Klausimas. [redacted]. Laboratorija sakydavo, o mes naktį nedirbam.

Atsakymas. Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius. Laboratorijos matuoja naktį, bet tiesiog turbūt ne visada gali atvažiuoti užfiksuoti. Paprastai jei yra skundas – važiuoja ir matuoja. Bet turbūt pastebėjote, kad ne visada naktį džiovykla ir veikia, yra veiklos sezoniškumas.

Klausimas. Antanas Juška. Taip, sezono metu kokias kelias savaites ištiesai dieną, naktį ir veikia.

Atsakymas. Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius. Modeliavimo metu buvo vertinta, kad dirba ištiesus metus, ko pasekoje dėl ribinių verčių viršijimų ir atsidaro priemonės.

Klausimas. [redacted]. Padarytos projektavimo klaidos.

Atsakymas. Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius. Turbūt.

Atsakymas. Susirinkimo pirmininkė Ona Samuchovienė. Mes nežinodami, kad jūs skundžiatės, iškart nustatėme, kad yra viršijimai, nes atvažiuavo laboratorija, pamatavo, sumodeliavome ir pagal rezultatus matėme kokia situacija, ir informavome užsakovą, kad reikia priemonės.

Klausimas. [redacted] Su priemone jūs sumažinsite tik iki ribinių verčių, bet jūs triukšmo nepanaikinate, vis tiek triukšmas bus, kad ir mažesnis. Jei šito negalime suvaldyti, tai kam tada vertinimas?

Atsakymas. Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius. Taip, tam ribinės vertės ir yra pramonei, žemės ūkiui, kad jie galėtų egzistuoti. Nėra taip, kad galime visi gyventi visiškoje tyloje ir pan. Normalu, kad pavyzdžiui miestuose yra gatvių ir kitas triukšmas, kaime yra kvapas, sezoniškas triukšmas dėl džiovyklų. Mes, kaip rengėjai negalime piktnaudžiauti, ir sakyti, dabar nugriaukite džiovyklas – turime remtis įstatymais. Jei kalbate apie suminį triukšmą, tai ataskaitoje visas triukšmas kompleksiskai įvertintas (ir ūkio technika, ir džiovyklos ir ventiliatoriai ir kt.).

Klausimas. [redacted]. Vasarą buvo toks laikas, kad nei lango nėjo atsidaryti. Nes tiesiog ta smarvė vimdo. Kiek metų gyvenam, anksčiau taip nebuvo.

Atsakymas. Susirinkimo pirmininkė Ona Samuchovienė. Mes pagal rezultatus matome, kad ties ūkio teritorijos ribomis rodikliai rodo kvapą, todėl jūs jį ir jaučiate, bet leistinos užterštumo normos neviršija.

Atsakymas. Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius. Jūs turbūt suprantate, kad jei nebūtų biodujų jėgainės, kvapo situacija būtų blogesnė. Jūs suvokiate, kad jūs norite, kad visiškai nebūtų kvapo? Institucijos atsižvelgia į gyventojus, normos griežtėja, kvapus numatoma sumažinti nuo 8 iki 5 kvapo vienetų, tačiau ir pagal sugriežtintą norma rezultatai šiame ūkyje neviršijami.

Klausimas. [redacted] Ar biodujų jėgainė veikia visu pajėgumu?

Atsakymas. UAB „Gotlybiškių pienas“ vadovas Antanas Lozoraitis (neužsiregistravęs dalyvis). Biojėgainė visu pajėgumu dar neveikia, veikiant visu pajėgumu kvapai dar labiau sumažės. Jei nebūtų biojėgainės, tai mėšlo saugojimas būtų žymiai atviresnis. Ir skysto mėšlo išvežimas paretėjo, kas įtakoja kvapą, kadangi juo biojėgainė užkraunama. Kuo didesnis biojėgainės užkrovimas, tuo kvapo bus mažiau.

Klausimas. [redacted] Jūs atvažiuokite ir pagyvenkite, kad pajautumėte tuos kvapus, anksčiau taip tikrai nebuvo. Aš gyvenu toliau, bet ką daryti tiems žmonėms, kurie gyvena arčiau.

Atsakymas. Susirinkimo pirmininkė Ona Samuchovienė. Pagal rezultatus mes matome, kad jūs jaučiate kvapus, bet kaip minėjau yra leidžiama tam tikros vertės, kad ūkiai galėtų egzistuoti Lietuvoje.

Atsakymas. Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius. Manau įmonė jau pakankamai priemonių dėl kvapų, yra įdiegusi, numato triukšmo sumažinimo priemonę. Aš kol kas iš jūsų neišgirdau jokių pasiūlymų. Girdžiu tik blogai, blogai, kad skalbiniai smirdi, bet juk būna tie taršos svyravimai, sezoniškumai, ypatingai mėšlavežio metu, tai yra laikina, todėl žmonės turi pakentėti. Juk pieną visi vartojame, tai kaip tuomet tam ūkiui gyvuoti.

Apibendrinimas. [redacted]. Gyvulių skaičiaus niekas nemažins, nes visas aparatas jau pastatytas, to klausimo galime ir nekelti. Tačiau to geranoriškumo padėti žmonėms, niekada nebuvo. Vieni žmonės keliuko neturėjo į savo sodybą, galėjo pagalbėti, kelis sunkvežimius žvyro išpilti, nes bendrovė galingesnė, turi daugiau galimybių finansiškai. Tikrai bendrovė tų karvių nesumažins ir tie kvapai bus. Žmonės pyksta ne todėl, kad ūkis yra, bet, kad nėra jokio dialogo ir problemos ne kaimyniškai, ne draugiškai sprendžiamos. Reikia džiaugtis, kad tų gyvulių dar yra, juk pasaulyje tendencija, kad aplanai gyvulių nebeauginti dėl išmetamųjų dujų ir juos aplanai išpjauti, išnaikinti. Džiaukimės, kad čia ne vištų ir ne kiaulių ūkis. Reikia bendrovei ieškoti kelių, juk yra tik keli jautrūs gyventojai ir su jais reiktų daugiau bendrauti.

Apibendrinimas. [redacted] seniūnaitė. Aš sutinku su išsakyta nuomone. Tik turiu prašymą dėl viešinimo. Sužinojau apie susirinkimą iš seniūnijos, kad informuotų žmonės. Tai būtų prašymas informuoti apie kitus susirinkimus mus, mes tikrai norime sudalyvauti, susisieki. Galvojome apie jėgaines kalbėsime, paskui galvojome apie pieną kalbėsime. Prašome artimesnio kontakto. Taip pat prašome jūsų prisidėti prie gyventojų gerovės, kaip rėmėjų visoms šiame komplekse veikiančioms įmonėms, pavyzdžiui renginiams ir pan.

Apibendrinimas. [redacted]. Prašymas būtų susitelkti į artimiausių gyvenančių žmonių problemas, kad jiems padėti. Bendrovė dėl jų tikrai galėtų pasukti galvą, kaip pagerinti jų sąlygas.

Klausimams ir diskusijai pasibaigus. Pirmininkė informavo, kad baigia susirinkimą 18:45 užfiksavo susirinkimo pabaigą.

Pridedamas priedas. Dalyvių sąrašas ir pristatymo medžiaga (skaidrės).

Susirinkimo pirmininkė Ona Samuchovienė

Susirinkimo sekretorius Darius Pratašius

2024-02-12