

UAB „Vėjas du“ Vėjo elektrinių parko Pasvalio raj., Pasvalio apylinkių sen. (Gaidynės k., Kiemelių k., Ragujų k., Stačiūnų k.) ir Krinčino sen. (Peteliškių k., Ličiūnų k., Kalniškio k.) statybos ir eksploatavimo viešo visuomenės supažindinimo su poveikio aplinkai vertinimo (PAV) Ataskaita

PROTOKOLAS

Viešo supažindinimo vieta: Krinčino seniūnijos Pasvalio kultūros centro Krinčino skyriuje (Pasvalio g. 1, Krinčino mstl., Pasvalio r. sav.) ir internetinės vaizdo transliacijos būdu.

Supažindinimo pradžia: 2023 m. rugsėjo 14 d. nuo 17:00 val.

Supažindinimo pabaiga: 2023 m. rugsėjo 14 d. 17:48

Dalyvių registracijos pradžios laikas: 16:30

Viešo supažindinimo pirmininkė: Ona Samuchovienė

Viešo supažindinimo sekretorius: Darius Pratašius

Dalyvauja: PAV Ataskaitos rengėjo UAB „Ekostruktūra“ atstovai, direktorė Ona Samuchovienė, aplinkosaugos vadovas Darius Pratašius, planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus UAB „Vėjas du“ atstovas – Donatas Daunys, nuotoliniu būdu dalyvavo planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus atstovai Darius Velička, Oksana Ščerbickienė, salėje dalyvavo du visuomenės atstovai, nuotoliniu būdu visuomenės atstovų nebuvo prisijungę.

Prie protokolo pridedamas salėje užsiregistravusių dalyvių sąrašas, susirinkimo įrašė matomi prisijungę nuotoliniu būdu (internetu) dalyviai.

Susirinkimo pirmininkė: Prisistatė, kad yra poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) rengėjai, pristatė organizatoriaus atstovus. Ona Samuchovienė pristatymo skaidrėse pristatė Ataskaitą ir planuojamą ūkinę veiklą, vėjo elektrinių parametrus, atliktus aplinkos vertinimus, nuo poveikio vandeniui, dirvožemiui, kraštovaizdžiui, saugomoms teritorijoms iki triukšmo, šešėlių modeliavimų, išvadų, rezultatų, nurodė rezultatų atitiktį teisės aktams, aptarė numatomas priemones šešėliavimui, kad būtų išlaikomos pagal užsienio patirtį rekomenduojamos normos. Konstatavo, kad PAV ataskaitoje atliktus vertinimus, neigiamas poveikis nei visuomenės sveikatai, nei aplinkai nenustatytas. Pateikė kokia nustatyta bendra vėjo elektrinių viršnorminė zona.

Apibendrino informavimo priemones, kur buvo viešinamas Pranešimas apie PAV pradžią ir kur buvo viešinamas skelbimas apie PAV ataskaitą, kad spausdintos ataskaitos viešintos pasvalio apylinkių seniūnijoje ir Krinčino seniūnijoje. Informavo, kad pasiūlymų nei pranešimo apie poveikio aplinkai vertinimo pradžią metu, nei per PAV ataskaitos viešinimus iš visuomenės negauta.

Po pristatymo susirinkimo pirmininkė pakvietė užduoti klausimus.

Klausimai ir atsakymai (dėl duomenų apsaugos visuomenės atstovų vardai ir pavardės protokole neminimi):

Klausimas. Visuomenės atstovas Nr. 4 (numeris pateiktas pagal dalyvių sąrašą. Nuasmenintas dalyvių sąrašas pridedamas prie protokolo). Ar bus protokolas paskelbtas savivaldybės puslapyje?

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Nebus savivaldybės puslapyje. Neprivaloma.

Klausimas. Visuomenės atstovas Nr. 4. Mes pageidaujame, kad jūs paskelbtumėte ir savivaldybės puslapyje.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Negalime interpretuoti teisės aktų, yra reikalavimai kur turi būti paskelbta.

Klausimas. Visuomenės atstovas Nr. 4. Tuomet atsiųskite man.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Gerai, sutarta, atsiųsime jums elektroniniu paštu nuorodą į protokolą, kuris bus paviėšintas mūsų puslapyje.

Klausimas. Visuomenės atstovas Nr. 4. Jūs buvote paskelbę laikraštyje „Darbas“ žinutę apie poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Tai buvo skelbimas, kurio tekstas yra reglamentuotas, todėl parengtas pagal nurodytus reikalavimus ką reikia pateikti visuomenės informavimo skelbime.

Klausimas. Visuomenės atstovas Nr. 4. Tai buvo paskelbta trumpa žinutė laikraštyje?

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Ne, tai nebuvo trumpa žinutė. Buvo nurodyta reikalaujama reglamentuota informacija.

Atsakymas. Darius Pratašius. Buvo paskelbtos nuorodos, kur galima susipažinti su pilna ataskaita.

Klausimas. Visuomenės atstovas Nr. 4. Jūs sakote, kad šikšnosparniai buvo kaimo pakraščiuose, maža migracija, mažai maitinasi ir pan., bet ar pastačius jėgaines galite garantuoti, kad šikšnosparnių gyvenimo kokybė nepablogės dėl elektrinės skleidžiamo infragarso. Išvysite paskutinius šikšnosparnius.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Garantijos negalime duoti.

Atsakymas. Darius Pratašius. Mano, kaip specialisto nuomone, šikšnosparniams pablogės. Kaip ir gyventojams situacija pablogės, bet normos išlaikomos.

Klausimas. Visuomenės atstovas Nr. 4. Šikšnosparniai skraido naktį pagal ultragarso, todėl jei pablogės šikšnosparniams, tai ir žmonėms pablogės, kadangi gamta ir žmogus susiję.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas – Donatas Daunys. Kai ornitologai atlieka vertinimą, vertina paukščius ir šikšnosparnius visais aspektais, todėl jei kenktų, būtų pateiktos išvados dėl infragarso, ultragarso, nes rizikos šikšnosparniams jau žinomos, kadangi Lietuvoje jau beveik dešimtmečiais skaičiuojama vėjo elektrinių veikla. Kliaujamės esamomis ornitologų išvadomis, kad nekenkia.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Mes pateikiame surinktą informaciją, paruošiamė visą ataskaitą. Už šikšnosparnius atsakinga yra Valstybinių saugomų teritorijų tarnyba, jie tikrina ornitologines ataskaitas, išvadas, bet pirmiausia ornitologai atlikę tyrimus pasiūlo priemones, jei tokių reikia šikšnosparnių apsaugai, t.y. ar reikia stabdyti elektrinę, galbūt išvis negalima statyti. Šiame planuojamame parke jie tokių grėsmių nežvelgė, o visus tyrimų rezultatus, ataskaitą, metodiką tikrina Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos ir Aplinkos apsaugos agentūra.

Atsakymas. Darius Pratašius. Turime patirtį, kai po tokių ornitologinių ir šikšnosparnių tyrimų buvo atsisakyta kai kurių vėjo elektrinių, buvo kai reikėjo patraukti vėjo elektrines nuo tam tikrų vietų. Šiuo atveju nustatyta, kad teritorija nėra jautri.

Klausimas. Visuomenės atstovas Nr.5 (numeris pagal dalyvių sąrašą. Nuasmenintas sąrašas pridedamas prie protokolo). Sakote, kad nuo vėjo elektrinių neviršys 42 decibelų, bet juk veiks ne viena vėjo elektrinė, o visos.

Atsakymas. Darius Pratašius. Čia yra nustatytas didžiausias galimas dydis veikiant visoms dvidešimt dviem elektrinėms kartu, tai yra įvertintas suminis triukšmas. Jei analizuotume kiekvieną elektrinę atskirai tai triukšmo sklaida būtų mažesnė.

Klausimas. Visuomenės atstovas Nr. 4. Ar šis triukšmo lygis yra namo viduje?

Atsakymas. Darius Pratašius. Triukšmo lygis keturiasdešimt metrų atstumu nuo pastato – tai yra aplinkoje.

Klausimas. Visuomenės atstovas Nr. 4. Jūs nurodote, koks atstumas iki objektų, draustinių, parkų, bet nesakote koks yra leidžiamas minimalus atstumas iki tų objektų.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Nėra reglamentuota kokiu atstumu turi būti.

Klausimas. Visuomenės atstovas Nr. 4. Nurodote atstumus iki žydų kapinių, kodėl jie analizuojami?

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Mes kaip specialistai turime pateikti analizę visais aspektais, tame tarpe ir kultūros paveldo aspektu. Kultūros paveldo kiekvienas objektas turi vertingąsias savybes, vertingosios savybės gali būti reljefas, antkapiai, tvora teritorija, ir pan., todėl turime konstatuoti, kad dėl vėjo elektrinių statybos tos savybės nebus pažeidžiamos.

Atsakymas. Darius Pratašius. Taip pat poveikio aplinkai vertinimo reikalavimai mus įpareigoja pateikti atstumą iki šių objektų. Atstumas yra informacija kiekvienai institucijai, kuri tikrins sau aktualias dalis.

Klausimas. Visuomenės atstovas Nr. 4. Nurodėte jėgainės aukštį, bet jei jūs nesuderinsite to aukščio dėl atstumų ir kitų dalykų, tai jūs pažeminate bokštą ir vis tiek statysite elektrines?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas – Donatas Daunys. Visiškai teisingai. Poveikio aplinkai vertinimo metu yra vertinami maksimalūs parametrai, didžiausi bokštai, didžiausi rotorai. Ką mes statysime kaip priešime iki projektavimo ir statybos leidimo fazės dviejų trijų metų laikotarpyje mums parodys vėjo matavimai ir technologiniai pasirinkimai iš gamintojų kokias elektrines tuo metu bus galima įsigyti.

Klausimas. Visuomenės atstovas Nr. 4. Nurodote 106 decibelus, paskui kalbate apie 42 decibelus. Iš kur gaunami 106 decibelai?

Atsakymas. Darius Pratašius. Gamintojas deklaruoja triukšmingiausio taško triukšmą. Priklausomai nuo vėjo greičio, kai yra mažas greitis yra keliamas mažesnis triukšmo lygis, prie didesnio vėjo – didesnis triukšmas. Maksimalus galimas triukšmo lygis, kurį nurodo gamintojas 106,8 decibelai prie maksimalaus vėjo greičio. Taip pat kuo mažesnis stiebo aukštis, tuo triukšmo lygis didesnis. Triukšmo modeliavime įvertintas blogiausias akustinių ir techninių parametrų variantas. Prie gyventojų gaunamas keturiasdešimt dviejų decibelų lygis dėl atstumo, nes triukšmo šaltinis bus aukščiau, o didėjant atstumui garso lygis mažėja. Čia kaip ir pavyzdžiui kelias, kuo arčiau kelio gyvenama, tuo didesnis triukšmo lygis, kuo toliau nuo kelio, tuo triukšmas mažėja.

Klausimas. Visuomenės atstovas Nr. 4. Ar nebus, taip, kad jūs prognozuojate, kad nebus triukšmo, o pamatavus jis visgi viršys, tai jums reikės stabdyti arba išardyti vėjo elektrines?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas – Donatas Daunys. Gyventojai visada turi galimybę patikrinti keliamą triukšmą. Jei viršys sumodeliuotą triukšmą, turės stabdyti. Būtent todėl modeliuojant imami maksimalūs parametrai, kad žinoti kiek atsitraukti, kad nekenkti.

Klausimas. Visuomenės atstovas Nr. 4. Minėjote dalyvius, savivaldybę, institucijas, kurios dalyvauja, bet jūs neminėjote karinių aspektų, Pasvalio rajone yra skraidymo koridoriai, bet jų derinimo nemačiau.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Kariuomenė nėra poveikio aplinkai vertinimo dalyvis. Jie dalyvaus tolesniuose procesuose.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas – Donatas Daunys. Esame jau gavę sutikimus iš kariuomenės šioms dvidešimt dviem vėjo elektrinėms.

Klausimas. Visuomenės atstovas Nr.5. Kaip prašysite leidimų iš žmonių?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas – Donatas Daunys. Dabar derinsimės su tais gyventojais, kurie patenka į keturi kart stiebo aukštis atstumą.

Klausimas. Visuomenės atstovas Nr. 4. Kaip elektrinės įtakos privačių lėktuvų skraidymą?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas – Donatas Daunys. Šiuo aspektu derina Transporto kompetencijų agentūra, tai mes šį derinimą irgi turime.

Ona Samuchovienė dar kartą visų paklausė ar daugiau nebebus su poveikio aplinkai vertinimo ataskaita susijusių klausimų ir ar galime baigti susirinkimą. Pasiūlė labiau pasitikėti ekspertais ir institucijomis, kurios tikrina. Dar kartą pasakė, kad pasiūlymas dėl protokolo užfiksuotas, visuomenės atstovui bus atsiųsta nuoroda, kur paskelbtas protokolas. Daugiau klausimų nebebuvo.

Susirinkimo pirmininkė Ona Samuchovienė 17 val. 48 min. užfiksavo susirinkimo pabaigą, tačiau dar iki 18 val. buvo laukiama galimai vėluojančių prisijungti ar ateiti visuomenės atstovų, tačiau tokių nebebuvo ir susirinkimo pirmininkė sustabdė įrašą.

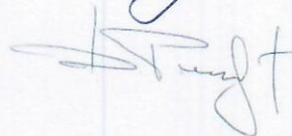
Susirinkimo pirmininkė

Ona Samuchovienė



Susirinkimo sekretorius

Darius Pratašius



2023-09-20