

17 PRIEDAS.

Protokolas, dalyvių sąrašas, susirinkimo metu rodytos skaidrės, protokolo
viešinimas

**UAB „NORD WIND PARK“ planuojamų vėjo elektrinių parko Pasvalio r. sav,
Pušaloto sen. Papiškių, Dičiūnų, Palėvenių, Toliūnų kaimuose statybos ir eksploataavimo viešo
visuomenės supažindinimo su poveikio aplinkai vertinimo (PAV) Ataskaita**

PROTOKOLAS

Viešo supažindinimo vieta: Pušaloto seniūnijos patalpose (adresu Joniškėlio g. 16 a, Pušalotas) ir internetinės vaizdo transliacijos būdu.

Supažindinimo pradžia: 2022 m. spalio 19 d. nuo 17:00 val.

Supažindinimo pabaiga: 18 val. 58 min.

Dalyvių registracijos pradžios laikas: 16:30

Viešo supažindinimo pirmininkė: Ona Samuchovienė

Viešo supažindinimo sekretorius: Darius Pratašius

Dalyvauja: PAV Ataskaitos rengėjo UAB „Ekostruktūra“ atstovai, direktorė Ona Samuchovienė, aplinkosaugos vadovas Darius Pratašius ir planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus atstovas - Gediminas Rimkus.

Prie protokolo pridedamas užsiregistravusių dalyvių sąrašas (18 dalyvių dalyvavo salėje), dar šeši dalyviai prisijungė nuotoliniu būdu (internetu), keli dalyviai neužsiregistravo/atsisakė.

Susirinkimo pirmininkė: pristatė dalyvius, informavo, kad susirinkimas vyksta hibridiniu būdu, tai yra ne tik šioje seniūnijos salėje, tačiau ir internetu yra transliuojama, ir yra prisijungę dalyviai. Pristatė, kad yra poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) rengėjai, kad nėra elektrinių planuotojai ar statytojai. Informavo, kad pirmiausia bus pristatymas, po to bus galima teikti klausimus, o pirmiausia galės pasisakyti salėje esantys žmonės, paskui internetu prisijungę dalyviai.

Ona Samuchovienė pristatymo skaidrėse (kad visi aiškiai matytų salėje naudotas projektorius, internetu buvo matomas kompiuterio ekranas su skaidrėmis) pristatė Ataskaitą ir planuojamą ūkinę veiklą, vėjo elektrinių parametrus, atliktus aplinkos vertinimus, nuo poveikio vandeniui, dirvožemiui, kraštovaizdžiui, saugomos teritorijoms iki triukšmo, šešėlių modeliavimų, išvadų, rezultatų, nurodė rezultatų atitiktį teisės aktams, aptarė numatomas priemones šešėliavimui, kad būtų išlaikomos pagal užsienio patirtį rekomenduojamos normos. Konstatavo, kad PAV ataskaitoje atlikus vertinimus, neigiamas poveikis nei visuomenės sveikatai, nei aplinkai nenustatytas. Akcentavo, kad teisės aktais numatytos ribinės vertės tam, kad Lietuvoje galėtų vystytis verslas, pramonė, žemės ūkis ir būtų žinoma, nuo kada jau yra viršijami dydžiai, kurie gali turėti neigiamą poveikį aplinkai ir sveikatai. Pateikė kokia nustatyta bendra vėjo elektrinių viršnorminė zona.

Informavo, kad nuo 2022 m. liepos 8 dienos keitėsi Atsinaujinančių energijos išteklių įstatymas teisės aktai, t.y. priimtas vadinamasis Proveržio paketas, skirtas tam, kad Lietuvoje atsinaujinanti energetika galėtų lengviau ir greičiau vystytis, supaprastintos procedūros, nuimti apribojimai.

Apibendrino informavimo priemones, kur buvo viešinamas, paskelbtas Pranešimas apie PAV pradžią ir kur buvo viešinamas skelbimas apie PAV ataskaitą. Pristatymo metu taip pat aptarė

du gautus visuomenės pasiūlymu. Pristatymo pradžioje aptarė pirmąjį pasiūlymą, kuris gautas Pranešimas apie PAV pradžią ir PAV rengimo metu. Pristatymo pabaigoje aptarė dar vieną gautą visuomenės pasiūlymą per viešo supažindinimo su PAV Ataskaita laikotarpį, t.y. iki šio susirinkimo. UAB „Ekostruktūra“ direktorė Ona Samuchovienė, žodžiu pateikė atsakymus į klausimus. Aplinkosaugos vadovas Darius Pratašius atsakymus papildė ir pabaigė atsakyti.

Buvo patvirtinta, kad kaip ir rašo visuomenė pastabose VE17 ir VE19 patenka į gamtinio karkaso teritoriją, tačiau Gamtinio karkaso nuostatose yra numatyta, kad vėjo elektrinės gali būti statomos tokiose teritorijose, jei kitaip nėra numatyta planavimo dokumentuose. Tokio apribojimo Pasvalio raj. savivaldybės teritorijų planavimo dokumente nėra. Į antrą pastabą atsakyta, kad vandens telkinio apsaugos zonoje vėjo elektrinių statyba nėra draudžiama, tai reglamentuoja Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymas. Negalima vėjo elektrinių statyti tik pakrantės apsaugos juostoje, todėl vėjo elektrinių vietos parinktos taip, kad į jas nepatektų. PAV ataskaitoje pateikta teisinga informacija, VE17, VE19, VE23 šiuo aspektu gali būti statomos ten, kur yra numatytos. Į sekančią pastabą atsakyta, kad vėjo elektrinės nėra taršus objektas, todėl jos neturės įtakos vandens kokybei, vandens telkinių būklei, numatomam renatūralizavimo projektui, elektrinės nebus statomos nei vandens telkinyje, nei pakrantės apsaugos juostoje, o numatomos ten, kur teisės aktais nėra draudžiamos. Į pastabą dėl šikšnosparnių, paukščių buvo atsakyta, kad ornitologinius tyrimus atliko Lietuvos ornitologų draugija pagal sutartį su PŪV organizatoriumi, ir, kad Ornitologų draugijoje dirba reikalingą kvalifikaciją įgiję specialistai, kurie atliko tyrimus visoje teritorijoje ir pateikė išvadas, rekomendacijas dėl vėjo elektrinių statybos, priemonių šikšnosparniams, kurios montuojamos į vėjo elektrines, kad grėsmių dėl vėjo elektrinių statybos – nenustatė. Į pastabą dėl poveikio bažnyčiai – kaip architektūriniam, sakraliniam paveldui, buvo patikslinta, kad pagal Kultūros vertybių registrą Pušaloto Šv. apaštalų Petro ir Povilo bažnyčia – nėra kultūros paveldo vertybė. Bažnyčią galima būtų priskirti prie poveikio kraštovaizdžiui, tačiau jis yra reglamentuotas pagal nuo 2022-07-08 teisės aktą (Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymą), užtenka išlaikyti teisės akte nurodyta atstumą nuo vėjo elektrinių, todėl papildomai vertinti vizualinį poveikį bažnyčiai nėra pagrindo. Dėl pastabos, kad nurodyta, kad pagyvendinimas retas, kai šalia Pušalotas, PAV dokumentų rengėja Ona Samuchovienė atsakė, kad akcentuotas tik sakinytis, bet reikia vertinti visą tekstą, nes vėjo elektrinių parkas numatomas laukuose, žemės ūkio paskirties teritorijose ir iki 1 km daugiausia vyrauja dirbami laukai ir vyrauja pavieniai gyvenamieji namai (pagal PAV ataskaitoje atliktą analizę). Toliau ataskaitoje yra rašoma ir apie Pušalotą, tačiau atsižvelgiant į pastabą dėl Pušaloto miestelio bus patikslinamas sakinytis, kad jis visuomenei ir atsakingoms institucijoms neatrodytų klaidinantis.

Dėl pastabos triukšmui, aplinkosaugos vadovas Darius Pratašius, atsakė, kad bendrovė „Agropartneris“ yra privati įmonė, viešai prieinamų duomenų apie įmonėje esančius triukšmo šaltinius nėra, todėl nėra galimybės juos įvertinti. Triukšmo vertinimui reikalingi triukšmo šaltinių skaičius, vietos, padėtys virš žemės paviršiaus, skleidžiami triukšmo lygiai bei veikimo laikai. Artimiausia gyvenama sodyba, bendrovės „Agropartneris“ atžvilgiu, yra adresu Pušalotas, Dičiūnų g. 28. Vėjo elektrinių skleidžiamo triukšmo modeliavimas prie blogiausių sąlygų parodė, kad garso slėgis šioje sodyboje siektų 38,3 dB(A). Suminis triukšmo lygis pasireiškia tik tuo atveju, jei dviejų triukšmo šaltinių garso slėgiai skaičiuojamame taške (šiuo atveju artimiausia sodyba adresu Pušalotas, Dičiūnų g. 28) yra artimi, o skirtumas nesiekia 10 dB(A). Kuo mažesnis skirtumas, tuo didesnis suminis triukšmas pasireiškia, o skirtumui esant „nuliui“, triukšmo lygis (bendras, suminis) gali padidėti maksimaliai 3dB(A), todėl darant blogiausias prielaidas, maksimalus galimas triukšmo lygis, kuriuo metu pasireiškia maksimaliai galimas suminis triukšmas, gyvenamojoje aplinkoje gali

siekti 41,3 dB(A). Nepaisant to, viršijimų pagal HN 33 nėra prognozuojami. Griežčiausias taikomas ribinis dydis siekia 45 dB(A). Dėl pastabos, kad nevertintas valstybinis kelias Nr. 3005, PAV dokumentų rengėjas atsakė, kad elektrinėms yra taikoma viena triukšmo norma, o transportui (keliui, geležinkeliui) kita norma, sumuoti šių triukšmo šaltinių pagal gautą SAM išaiškinimą negalima. Šešėlių modeliavimo poveikio dalis bus papildyta lentele ir surašyti gyventojų namų adresai, kuriems prognozuojami rekomenduojamo ribinio dydžio viršijimai.

Po pristatymo viešo susirinkimo metu vykusios diskusijos. **Klausimai ir atsakymai.**

Klausimas. Neprisistatęs asmuo pasiskundė, ar matavote triukšmą, kaip dėl suminio triukšmo, girdisi elevatoriai, girdisi geležinkeliai?

Atsakymas. Darius Pratašius atsakė planuojamos elektrinės vertintos modeliavimo būdu, pučiant stipriausiam vėjui prie maksimalių parametrų techniškai ir akustiškai, rezultatai rodo, kad viršnorminės triukšmo zonos nesiels gyventojų. Dėl elevatorių triukšmo nėra viešai prieinamų reikalingų duomenų, todėl atlikti be tokių duomenų vertinimą yra nekorektiška. Galimas suminis triukšmas įvertintas ekspertiniu būdu. Maksimaliai dėl suminio triukšmo, gali padidėti trimis decibelais.

Klausimas. Beatričė Grinevičienė. Vistiek sumuojasi triukšmas? Girdisi baltas triukšmas, kaip šaldytuvų pvz., jis nesigirdi bet trukdo.

Atsakymas. Darius Pratašius Taip, gali, tačiau tam ir yra nustatytos ribinės vertės 45 dba, iki kurio yra leidžiamas toks triukšmas. Jei artimiausioje aplinkoje sies triukšmas 41 decibelą, tai nereiškia, kad jūs triukšmo negirdėsite, mes remiamės nustatytais ribiniais dydžiais.

Klausimas. Alma Kertenienė. Mes gyvename Dičiūnų g. 28 prie elevatorių, tai pas mus mažiausias triukšmas, miestelyje – didžiausias. Priklauso nuo slėnių, medžių ir taip toliau. Taip bus ir su jėgainėmis. Pas mus bus mažiausias, kažkur didžiausias. Taip ir gyvenam, modeliukite jūs kiek norite.

Klausimas. Žilvinas Grinevičius. Bet jūs nematavote?

Klausimas. Vida Vencevičienė. Jūs statysite jūrinės klasės jėgaines, čia jūrinės klasės.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus. Yra numatytos sausumos jėgainės, sertifikuotos ir skirtos sausumai. Jūrinės yra kitokios, bendra yra tik tai, kad jos visos sukasi. Šiuolaikinės jėgainės pritaikytos, kad skleisti kuo mažesnę garsą, ir rotorius yra taip pritaikytas.

Klausimas. Vida Vencevičienė. Prašo paskaityti straipsnelį. Skaito visiems straipsnį apie jūrinės jėgaines.

Atsakymas. Ona Samuchovienė sustabdė skaitymą, prašydama Vidos Vencevičienės patikslinti kokį literatūros šaltinį cituoja pašnekovė.

Klausimas. Vida Vencevičienė. Patikino, kad tai ne literatūros šaltinis, straipsnis.

Atsakymas. Ona Samuchovienė akcentavo, kad mums reikia mokslinių tyrimų, literatūros šaltinių, techninių specifikacijų, nes mes turime vadovautis oficialiais dokumentais.

Atsakymas. Darius Pratašius paprašė visų nekalbėti apie jūrinės jėgaines, o kalbėti apie sausumos jėgaines, kurios ir planuojamos. Ona Samuchovienė akcentavo, kad bus statomos sausumos jėgainės, jei toks klausimas yra aktualus. Gediminas Rimkus paakcentavo, kad tam, kad sausumoje jėgainė stovėtų ji turi turėti visus sertifikatus.

Klausimas. Žilvinas Grinevičius. Pateikite sertifikatus, kur jie?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad ataskaitoje viskas yra pateikta (modeliai surašyti, specifikacijos pridėtos).

Klausimas. Žilvinas Grinevičius. Kodėl daugėja jėgainių, buvo kelios, dabar dvidešimt devynios, kodėl dauginasi?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad šiuo metu vystytojas mato galimybę pastatyti 29 vėjo jėgaines šioje teritorijoje.

Klausimas. Alma Kertenienė. Miestelyje gyvena 1,5 tūkst. žmonių, nėra kitur tokių vietų.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad tokių vietų su pastatytomis vėjo elektrinėmis tikrai yra.

Klausimas. Beatričė Grinevičienė. Prašymas susumuoti ir kitų planuojamas elektrines

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Atsako, kad primumuoti negalime, todėl, kad Aplinkos apsaugos agentūros yra išaiškinta, kad sumuojamos tik tos elektrinės, kurioms yra gautos atrankų dėl PAV išvados, arba priimtas sprendimas dėl veiklos leistinumo. Šiai dienai nėra nieko patvirtinto, nors ir daug planuojančių, todėl neturime ką vertinti. Mes laikome teisės aktų, nes mes nežinome, galbūt mums reikės gintis teismuose, todėl turi būti tvarkingai padaryta.

Klausimas. Vida Vencevičienė. Žmonės turi sutrikimų, kaip dėl kompensacijų už nemigas, ligas. Ar prisiimsite atsakomybę, nes dabar dėmesys gamtai, šikšnosparniams, bet ne žmogui.

Atsakymas. Ona Samuchovienė nurodė, kad ataskaitoje sveikata yra nagrinėta, pateikta informacija, kuri reikalaujama pateikti. Kaip jau buvo minėta, yra nustatyta riba, kada poveikis sveikatai jau bus, pvz. triukšmo norma, kuriai esant nebus poveikio, o jau viršijus normą gali prasidėti psichikos, sutrikimai, ligos. Normos nustatytos Lietuvoje yra tam, kad verslas galėtų būti vystomas ir neturėtų neigiamo poveikio sveikatai.

Klausimas. Vida Vencevičienė. Kaip analizuosite žmonių sveikatas, jei neturite jokios informacijos, pažymėjimų apie Pušaloto gyventojų sveikatą, pvz., aš sergu aritmija, kitas vėžiu ir taip toliau ir jei paduos jus į teismą, kad man pablogėjo sveikata, kaip jūs nustatysite, jei dabar neturite šių duomenų?

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Kiekvieno žmogaus sveikatos būklės mums Ataskaitoje nėra privaloma nagrinėti. Triukšmo norma taikoma ne tik gyvenamiesiems, bet ir visuomeninės paskirties pastatams, t.y. ligoninėms, sanatorijoms ir pan., kur gydomi ne tik onkologinėmis ir kitomis ligomis sergantys suaugusieji ar vaikai, bet ir neįgalieji. Jei neviršijama 45 dba riba galima statyti net ir prie ligoninės. Mes visi laikomės Lietuvos įstatymų.

Klausimas. Žilvinas Grinevičius. Jei pastatomos elektrinės, pakviečiami matuotojai ir nustatoma, kad triukšmas viršija normas, nukelsite vėjo jėgaines.

Atsakymas. Darius Pratašius. Sveikata analizuota, tai sudėtinė poveikio vertinimo dalis ir viskas yra išanalizuota, jautriausia dalis yra triukšmas. Jei geležinkelis ir vėjo elektrinės sumuojama, tai jei stovėsime prie geležinkelio, dominuos geležinkelio triukšmas, jei stovėsime prie jėgainės – dominuos jėgainės triukšmas. Triukšmo modeliavimas buvo atliktas prie blogiausių sąlygų, ir triukšmas pats didžiausias, kai stiebas pats žemiausias (nes elektrinių galima keletas variantų su skirtingais stiebais ir rotoriais), tada dominuojantis šaltinis bus arčiau žemės, arčiau gyventojų, todėl pašoma didžiausia triukšmo zona. Šešėliai modeliuojami prie kitokių parametrų, t.y. aukščiausias

įmanomas stiebo aukštis ir didžiausias rotorius, kadangi tai blogiausias šešėliavimo atžvilgiu, tad tokiu atveju, jei vystytojas nuspręs statyti būtent techniškai didžiausias jėgaines, triukšmo zonos bus mažiausios. Triukšmo lygiai bus mažesni nei kad pateikti PAV ataskaitoje.

Klausimas. Vida Vencevičienė. Kalbama apie triukšmą, o kaip dėl infragarso?

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Apie infragarsą jau sakėme pristatyme išvadas, buvo atlikti matavimai.

Klausimas. Vida Vencevičienė. O kaip elektromagnetinė spinduliuotė ar vertinta.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Pristatyme nepristatėme, bet ataskaitoje yra įvertinta. Pristatyme buvo stengtasi akcentuoti tai, kas žmonėms aktualiausia, kur galimas poveikis triukšmas, šešėliai. Nacionalinis visuomenės sveikatos centras tikrins ataskaitą, kur dirba specialistai būtent sveikatos srities. Bus tikrinami visi duomenys, žemėlapiai, techniniai duomenys, skaičiavimai, sergamumai ir pan. Jei jiems kils klausimų, mums bus pateiktos pastabos. Tik po jų vertinimo ataskaita bus teikiama Aplinkos apsaugos agentūrai.

Klausimas. Žilvinas Grinevičius. Klausama kokia susirinkimo esmė, mums niekas neaišku?

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Pristatoma ataskaita, ir analizės esmė, kad neigiamas poveikis sveikatai nenustatytas.

Klausimas. Jurgita Urbelienė. Klausama ateinate taip arti miestelio?

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Nuo liepos 8 d. Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme, buvo pavasarį svarstymas Proveržio paketas yra priimti patikslinti teisės aktai, kad jėgainės turi išlaikyti tam tikrus atstumus, gauti sutikimus. Visi reikalavimai išlaikomi.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad vėjo jėgainės yra atitrauktos net labiau nei reglamentuojamas atstumas.

Klausimas. Jurgita Urbelienė. Mes jūsų prašėme sausio mėnesį, kad pasitraukite toliau nuo miestelio.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad buvo atsitraukta nuo Pušaloto.

Klausimas. Pasvalio raj. tarybos narys Linas Kruopis. Ar toks norminis teisės aktas kaip LR Sveikatos apsaugos ministro įsakymas 2009 m. kovo 13 d. V-190 N 30:2009 „Infragarsas ir žemo dažnio garsai: ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose“, ar ribiniai dydžiai buvo modeliuoti ir kaip tos reikšmės ir jo sklidimas, ar taip, ar ne?

Atsakymas. Darius Pratašius. Ne, nes nėra galimybės sumodeliuoti. Modeliavimas neatliekamas, nemodeliuojama. Infragarsas yra matuojamas, yra pateikti matavimai. Ne viską vertinimuose reikia atlikti modeliavimo būdu.

Klausimas. Pasvalio raj. tarybos narys Linas Kruopis. Vertinimu naudojamo trys metodai: nominalusis, optimistinis ir pesimistinis, kaip aš galvoju.

Atsakymas. Darius Pratašius. Mes remiamės tyrimais, matavimas ir modeliavimais. Jei mes galime pamatuoti – pamatuojame, ko negalime pamatuoti – modeliuojame. Kadangi infragarsas nėra modeliuojamas, o mes siekiame įvertinti poveikį, yra ir ilgalaikiai užsienio tyrimai, kur kolegė minėjo pristatymo metu, kad prie naujų jėgainių infragarso poveikis yra neaktualus. Papildomai pateikiame

infragarso matavimo protokolą su rezultatais prie egzistuojančių elektrinių, kurie patvirtina, kad šiuolaikiškos elektrinės neigiamos įtakos sveikatai, infragarso atžvilgiu, nedaro.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Matavimus atlikome ne mes, o valstybinė įstaiga – Nacionalinė visuomenės sveikatos priežiūros laboratorija, nepriklausoma įstaiga, neturinti jokių interesų šiuo aspektu.

Klausimas. Pasvalio raj. tarybos narys Linas Kruopis. Kaip vertinote atstumą matuodami, kaip jį uždėjote ant plano. Kokiu būdu infragarsas šiame parke šitiems žmonėms pamatuotas, išskaičiuotas.

Atsakymas. Darius Pratašius. Infragarsas reglamentuotas tik vidaus patalpose.

Klausimas. Pasvalio raj. tarybos narys Linas Kruopis. Tik vidaus?

Atsakymas. Darius Pratašius. Taip, tik vidaus, įsoreje neregamentuojamas. Kaip jau minėjau, infragarsas nemodeliuojamas, matuoja tik institucijos. Matavimai buvo atlikti name, vidaus patalpose.

Klausimas. Pasvalio raj. tarybos narys Linas Kruopis. Bet ten ne tokios elektrinės. Ar pvz. stiebas turi reikšmės.

Atsakymas. Darius Pratašius. Turi, kuo aukštesnis stiebas, tuo mažesnis infragarsas.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Taigi buvo matuota prie blogesnės situacijos.

Klausimas. Pasvalio raj. tarybos narys Linas Kruopis. Buvo diskusija dėl sausumos ir jūrinių jėgainių. Kuo skiriasi sausumos ir jūrinės jėgainės (sparno mostu, galia, aukščiu), kuo panašios, skirtingos, ar tik ant specifikacijos užrašyta, kad sausumos arba jūrinės? Ar pasitikima tik gamintojo sertifikatu.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus, atsakė, kad jos skiriasi viskuo, pradedant nuo stiebo struktūros, skiriasi menčių struktūra, ir generatorius, ir triukšmo specifikacijos. Bet šios dienos tema nėra jūrinės jėgainės.

Ona Samuchovienė, paklausė ar yra norinčių pasisakyti iš prisijungusių internetu.

Klausimas. Simona Dementavičienė. Esu vieno iš žemės sklypo savininkė, ir toje vietoje planuojama statyti jėgainė. Savo žemės sklype planuoju statyti ūkininko sodybą. Kaip verslo plėtra koreliuoja su ūkininko teise įgyvendinti kaimo plėtra ir kaip šiame kontekste vertintas poveikis aplinkai.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Pristatymo pradžioje pristatėme, kad PAV rengimo pradžioje buvo gautas vienas pasiūlymas, jūsų pasiūlymas ir pasakau, kad mes turime pateikti Nacionaliniam sveikatos centrai ir Aplinkos apsaugos agentūra išrašus ar nėra suplanuota gyvenamųjų teritorijų, tai tokių teritorijų nėra. Jei jūs norėtumėte vystyti kaimo plėtros projektą, reiktų vadovautis atnaujintais įstatymais, kada jau jūs turėtumėte derintis prie šitos veiklos. Nenoriu suklaidinti, dėl šito, tačiau gauti naudą iš žemės ūkio naudmenų jūs galėsite ir toliau. Sėti, pjauti, arti galite, nenukentės, nes jėgainės plotas mažas, žemės naudmenų praradimo poveikis yra minimalus ir nereikšminis, o dėl sodybos jums reiktų jau derinti, nes šiuo metu nėra numatyta jokių sodybų ir mes pateikiame išrašą, kad nėra ir atsakinga institucija į tai atsižvelgs.

Klausimas. Simona Dementavičienė. Laukiu dabar atsakymo, jei gaunu teigiamą atsakymą kokie mano žingsniai turėtų toliau būti.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Jūs jau turėtumėte derintis su planuojamos ūkinės veiklos organizatoriumi, informuoti mus, kokie pokyčiai, mes atsižvelgsime. Dabar mes neturime į ką atsižvelgti, pagal teritorijų planavimo dokumentus suplanuotų gyvenamųjų teritorijų nėra.

Klausimas. Simona Dementavičienė informavo, kad faktinė situacija tokia, kad Nacionalinė žemės tarnyba iki 21 d. turi pateikti atsakymą dėl įsakymo išdavimo tolimesnėms procedūroms vykdyti, tada aš priklausoma nuo atsakymo turėčiau kreiptis dar į jus, informuoti užsakovą mus.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Pagal naujus teisės aktus jau jūs turėtumėte kreiptis, kad būtų leidžiama, bet tikrai nenoriu sumeluoti. Bet jūs mus informuoti, kad mes žinotume.

Klausimas. Simona Dementavičienė akcentavo, kad lieka išviešinusi šį faktą. Kai gaus konkretų įsakymą vėl konkrečiai pasikreips.

Klausimas. Paulius (užduotas klausimas raštu internetu. Paprašytas parašyti pavardę, neparašė). Kokio tipo ir įtampos bus 10 priede nurodyti kabeliai ir kokie apribojimai bus taikomi sklypams, kuriuose jie nutiesti?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus. 30 kilovoltų įtampos kabelis, kabeliai bus tiesiami nuosavybės teise valdomuose sklypuose arba sklypuose su kuriais turime servituto sutartį. Aplinkiniams sklypams apribojimų nebus jokių, apsaugos zona nuo kabelio 1 m.

Klausimai iš salės.

Klausimas. Alma Kertenienė. Ataskaitoje rašoma, kad jėgainės bus matomos iki 20 km, o iki 1 km jos tiesiog dominuoja. Cit. sakinys iš PAV ataskaitos (...“ Reikšmingiausiai vėjo elektrinės bus matomos tame pačiame elektrinių fone 1 km spinduliu, kur apgyvendinimas retas“). Kaip gali būti apgyvendinimas retas, jei iki miestelio centro 1 km.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Tai yra ta pati pastaba, kurią jūs parašėte pasiūlyme, aš jau anksčiau tą paaiškinau. Taip iki 1 km matysis viskas, bet kraštovaizdžio apsektu tai yra nedraudžiama pagal atnaujintus teisės aktus. Dėl apgyvendinimo reto, bus patikslinamas sakinys, nes toliau buvo rašoma apie miestelį, paaiškinama. Situacija nesikeičia, apgyvendinimas, kur planuojamos vėjo elektrinės išlieka retas.

Klausimas. Alma Kertenienė. Nuo Pušaloto iki Mikoliškio yra 2 km ir tam tarpe dar reikia prikišti jėgainių.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus patvirtino, kad turi raštiškus gyventojų sutikimus.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Vėjo elektrinės turės atitikti atstumus ir kitus reikalavimus, taikomus nuo liepos 8 d. Atsinaujančių išteklių energetikos įstatyme. Kraštovaizdis yra reglamentuotas konkrečiais dydžiais – atstumu.

Klausimas. Alma Kertenienė. Susirinkimo pabaigoje, pasiūlymus pateikusi Alma Kertenienė paprašė perskaityti jos pasiūlyme pateiktą pasiūlymą.

Ona Samuchovienė jį perskaitė. Pateiktas pasiūlymas – tai prašymas nestatyti trijų vėjo elektrinių (VE17, VE18, VE19), gal būtų galima statyti saulės elektrines. Taip pat Pušaloto miestelio

ir Mikoliškio gyventojai pageidauja susipažinti su triukšmo ir šešėliavimo vertinimu konkrečioms gyvenamosioms aplinkoms atsiduriančioms arčiausiai VE.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Atlikta PAV analizė parodė, kad nenustatyta grėsmių, dėl kurių šios jėgainės negalėtų būti statomos.

Klausimas. Alma Kertenienė kreipiasi į PŪV organizatoriaus atstovą Gediminą Rimkų.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus sako, kad buvo traukta, stumdyta pagal visus iki tol buvusius pageidavimus. Šiaurinėje atitraukta ir pietinėje atitraukta. Tos trys jėgainės jūsų bendruomenei generuos apie kokius 90 tūkst. Eurų per metus.

Atsakymas. Darius Pratašius. Akcentavo, kad dabar pagal Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymą yra privalomi išlaikyti atstumai, keturi kart stiebo aukštis, anksčiau tokių reikalavimų nebuvo, buvo nustatoma pagal viršnorminę triukšmo zoną, dažnu atveju artimiausias gyventojas galėdavo būti net ir mažesniu kaip 300 m atstumu.

Klausimas. Alma Kertenienė išreiškė susirūpinimą dėl privažiavimo kelių, tiltų, patvinsta upeliai.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad keliai, tiltai bus sutvarkomi.

Toliau vyko trumpa diskusija prie žemėlapių, kuris rodomas prie projektoriaus. Teiraujasi dėl žemės kainos, sodybos prie upės, nes žmogus dabar tiesiog atvažiuoja ilsėtis, baiminasi nuvertėjimo. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus prie žemėlapių rodė aiškines atstumas.

Klausimas. Jurgita Urbelienė klausia dėl statybų derinimo.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Derinama jei neišlaikomi atstumai. Nes būna ir tokių žmonių, kas nusprendžia, kad jėgainė visgi jiems nemaišo ir nori statyti šalia namų, tuomet pagal naujus teisės aktus jau reikės derinti su jėgainės savininku.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad parkui veikiant gaus į specialią sąskaitą pinigus, ir juos bendruomenė galės naudoti, galės susitvarkyti miestelį, todėl nekilnojamojo turto vertė turėtų augti, nes miesteliai bus sutvarkyti. Teisės akte yra numatyti įkainiai.

Klausimas. Simona Dementavičienė. Ūkininkams sudaromos kliūtis dėl verslo plėtros vystyti savo verslą, tai ir keliamas klausimas dėl kur yra lygiateisiškumas? Gal kaimo plėtrai turėtų būti pirmenybė, o ne verslui.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Jei neklystu, tai yra Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme numatyta, kas su kuo turi derinti. PAV ataskaita tik dalis proceso, nes paskui yra ir geologiniai tyrimai, ir techniniai projektai ir ilgas kelias iki statybos leidimo ir jėgainių.

Klausimas. Simona Dementavičienė. Jei aiškiai nežinome, tada sakykime, kad pasidomėsime, nes siejama baimė. Reikia nurodyti konkretų teisės aktą su konkrečia norma.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Patvirtino, kad papildys PAV ataskaitą šiuo rūpimu klausimu dėl namų statybos, dėl atstumų.

Klausimas. Pasvalio raj. tarybos narys Gediminas Žardeckas. Bendruomenė gaus tam tikrą sumą, ta suma bus ženkli. Kokiam norminiam akte tas yra reglamentuota, kad Pušalotas gaus, o ne rajono savivaldybė?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad mokestis yra nustatytas Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme, tai oficialiai nurodyta tvarka, nurodyta nuo kiekvienos kilovatvalandės kaina. Parkas privalės mokėti, kai tik jėgainė pradės sukti. Šiuo atveju yra tik dvi bendruomenės Mikoliškių ir Pušaloto.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Yra Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme liepos 8 d. įkainis fiksuotas, parašytas, buvo siųsta el. paštu Almai Kertenienei. Nusiųsime ir seniūnei.

Klausimas. Arūnas (dalyvių sąraše neužsirašė). Paklausė kelis klausimus: ar nebus taip, kad nebus požeminio vandens (nes Petrašiūnuose stovi jėgainės ant požeminės upės, o žmonės senuose Petrašiūnuose vandens neturi), avarinio stabdymo metu ar yra garsas tik senoms, ar ir naujoms; kabelio apsauginė zona kokiam gylyje, kad netrukdytų dirbti.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad kabelis klojamas tarp 1,2-1,5 m, kabelio apsaugos zona 1 m. Dabartinių jėgainių garantinis laikotarpis apie 30 m, ji taip nenusidėvi, kad skleistų garsą, gamintojai garantuoja parametrus, priežiūra. Senosios, dėvėtos galbūt skleisdavo didesnę garsą.

Atsakymas. Ona Samuchovienė atsakė, kad dėl požeminio vandens toks pavojus nenumatomas, nes bus atliekami inžineriniai geologiniai tyrimai, kurių metu būna nustatomos ne tik uolienu sudėtis, bet ir vandens slūgsojimo gylis, priimamos išvados, rekomendacijos. Tyrimai bus atliekami pagal būtent šiam regionui taikomas specifikacijas.

Klausimas. Rimantas Trivolas. Buvo planuotos dujų saugyklos ankstesniais metais, ir nustatyta porėta uoliena, ar tai neturės įtakos veiklai.

Atsakymas. Ona Samuchovienė atsakė, kad geologinių tyrimų metu ir bus nustatytos uolienos ir jėgainių statymo grėsmės.

Klausimas. Beatričė Grinevičienė, Kaip po keliasdešimt metų jos bus utilizuojamos? Ar turite planą?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad gamintojai gali perdirbti jėgaines, taip pat nereikia, kad pasibaigus garantiniam laikotarpiui jas reikia griauti, kaip ir pastatus, kurie eksploatuojami, pvz. daugiabučiai, nors jų garantinis laikotarpis pasibaigęs. O jei bus poreikis jas utilizuoti, jos ir bus utilizuojamos, bet pagal užsienio praktiką jos yra perduodamos į kitas šalis.

Atsakymas. Ona Samuchovienė atsakė, kad jos bus rekonstruojamos, nes energetiniai ištekliai yra reikalingi, Lietuva turi įsipareigojimus Europos sąjungai. Gali būti, kad bus keičiamos inovatyviomis, nes pasaulis tobulėja.

Klausimas. Seniūnė Inga Jankauskaitė. Klausia, kad yra numatomos kapinės prie Mikoliškio, ar esate įsivertinę, kad netrukdytų?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad ten nebebus statoma, įsivertino.

Atsakymas. Ona Samuchovienė atsakė, kad planuojamos kapinėms vėjo elektrinių statybai netrukdytų, yra išlaikomi atstumai.

Klausimas. Pasvalio raj. tarybos narys Linas Kruopis. Sklypų savininkai patirs apribojimų, ar procedūriškai sklypų savininkai bus supažindinti, turima omeny registruoti laiškai?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad bus taip kaip reikalaujama pagal teisės aktus.

Atsakymas. Ona Samuchovienė atsakė, kad bus informuojama pagal Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo reikalavimus.

Klausimas. Simona Dementavičienė. Kaip bus užtikrinama, kad bus siunčiama gyvenamosios vietos adresu? Pasitikslino ar deklaruotos vietos adresu?

Atsakymas. Ona Samuchovienė atsakė, kad poveikio aplinkai vertinimo metu tai nėra PAV ataskaitos sudėtinė dalis.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad taip, deklaruotos

Klausimas. Alma Kertenienė. Paprašė perskaityti jos pasiūlyme nurodytą prašymą.

Ona Samuchovienė perskaitė, kad prašome nestatyti VE17, VE18 ir VE19, nes šios elektrinės bus ir triukšmo, ir šešėlių šaltinis, siūlo šiame nedideliame žemės plote šalia Pušaloto miestelio ir Mikoliškio gyvenvietės, siūlo statyti saulės elektrines.

Klausimas. Vida Vencevičienė. Paklausė kaip dėl priešgaisrinės saugos, gaisro?

Atsakymas. Ona Samuchovienė atsakė, kad ataskaita bus derinama su priešgaisrine gelbėjimo valdyba.

Klausimas. Alma Kertenienė. Prašysime garsasienės. Kad nori matyti koks bus triukšmas prie jų namų.

Atsakymas. Darius Pratašius. Triukšmo sienos nebus efektyvios, kadangi triukšmo šaltinis bus aukštai. Triukšmo sienos nėra reikalingos, nes modeliavimas parodė, kad triukšmo lygiai neviršys normų. Patvirtino, kad PAV ataskaita bus papildyta triukšmo lygiais.

Ona Samuchovienė pristatymo metu buvo pasiūliusi visuomenei parašyti pasiūlymus, nurodė, kad ant stalo yra pasiūlymų lapai. Ona Samuchovienė dar kartą pakartojo, kad ataskaita bus papildyta nurodant prašomą informaciją. Ataskaita yra vieša ir bus viešinama www.ekostruktura.lt puslapyje iki pat Sprendimo dėl veiklos galimybių priėmimo.


Susirinkimo pirmininkė Ona Samuchovienė 18 val. 58 min. užfiksavo susirinkimo pabaigą ir sustabdė įrašą.

Susirinkimo pirmininkė

Ona Samuchovienė

Susirinkimo sekretorius

Darius Pratašius



2022-10-24

Priedas

UAB „NORD WIND PARK“ planuojamų vėjo elektrinių parko Pasvalio r. sav, Pušaloto sen. Papiškių, Dičiūnų, Palėvenių, Toliūnų kaimuose statybos ir eksploataavimo viešo visuomenės supažindinimo su poveikio aplinkai vertinimo (PAV) Ataskaita

DALYVIŲ SĄRAŠAS

2022-10-19

| Nr. | Vardas Pavardė | Kontaktai (adresas, telefonas, el. paštas) |
|-----|--------------------|--|
| 1. | Darius Pustorius | UAB „Ekostuktūra“ Aplinkos apsaugos vėdinys |
| 2. | Ona Samuchovienė | UAB „EKOSTUKTŪRA“ direktorė info@ekostuktura.lt, +370 607 23980 |
| 3. | Inga Januškaitė | Pušaloto seniūnijos seniūnė pusaloto@seniunija.lt +370 622 5553 |
| 4. | Gediminas Rimkus | UAB „Nord wind park“ direktorius, +370 6 1208402 |
| 5. | Trivolas Rimantas | Dičiūnai 8 865038508 |
| 6. | Z. Grinevičius | TV ETERIS |
| 7. | Vytautas Žilys | 8-682-46871 vytautas.zilys@gmail.com |
| 8. | Nicola Dorcevicius | 868614289 nencevicius@vidofermit.lt |
| 9. | Jurgita Mikėliene | 862832004 Kumpėnų g. jurbekis@gmail.com |
| 10. | Alma Kertėnienė | Dičiūnų k. 10 |
| 11. | Algis Kertėnis | Dičiūnų g. 28, Pušalotas |
| 12. | Romas Bedolys | Dičiūnai K |
| 13. | Milma Anzibėrienė | Tulpių k. 8 Pušalotas |
| 14. | Adas Bedalėnas | Pušalotas |
| 15. | Giedrė Makšytė | Jegorūnė km. |

Priedas

UAB „NORD WIND PARK“ planuojamų vėjo elektrinių parko Pasvalio r. sav, Pušaloto sen. Papiškių, Dičiūnų, Palėvenių, Toliūnų kaimuose statybos ir eksploataavimo viešo visuomenės supažindinimo su poveikio aplinkai vertinimo (PAV) Ataskaita

DALYVIŲ SĄRAŠAS

2022-10-19

| Nr. | Vardas Pavardė | Kontaktai (adresas, telefonas, el. paštas) |
|-----|---------------------------|--|
| 16 | Styglius Nolicevičiūnė | 861638902 Mitekio tvo kua. |
| 17 | Linas Skopis | linaskopis@geant.com. Gaisių 8, Dranėnai, |
| 18 | Gediminas Žvirdeckas | manigeda@pasvalys.lt Tadas g. 13-465 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

UAB „NORD WIND PARK“ planuojamų vėjo elektrinių parko Pasvalio r. sav, Pušaloto sen. Papiškių, Dičiūnų, Palėvenių, Toliūnų kaimuose statyba ir eksploatavimas.

Ūkinė veikla priskiriama viršesniai viešajam interesui ir laikoma svarbia viešajam saugumui



POVEIKIO APLINKAI VERTINIMAS

2022-10-19

Užsakovas: UAB „NORD WIND PARK“

PAV dokumentų rengėjas: UAB „Ekostruktūra“.

Juridinio asmens licencija, leidžianti verstis poveikio visuomenės sveikatai vertinimu: Nr.VSL-552.

Dalyvauja UAB „Ekostruktūra“ direktorė Ona Samuchovienė, aplinkosaugos vadovas Darius Pratašius

1

Poveikio aplinkai vertinimas (PAV). Įvadas

- Poveikio aplinkai vertinimas (toliau – PAV) atliekamas planuojamai ūkinei veiklai – 29 vnt. vėjo elektrinių, kurių kiekvienos instaliuota galia siektų iki 6,8 MW, stiebo aukštis 150-170* m, rotoriaus diametras 163-170 m, priklausomai nuo elektrinės tipo.
- Planuojamas bendras kiekvienos vėjo elektrinės (jėgainės) aukštis su sparnais iki ~251 m**
 - * (VE12 stiebo aukštis apribojamas iki 157 m, VE 19 stiebo aukštis apribojamas iki 161 m)
 - ** (VE12 bendras konstrukcijos aukštis iki 242 m, VE 19 bendras konstrukcijos aukštis iki 246 m)
- Bendra suminė galia siektų iki 197,2 MW.
- Planuojama, kad tai gali būti Nordex163/6.X, Siemens Gamesa SG 6.6-170, Vestas V162-6.8 ar analogiško tipo elektrinės.

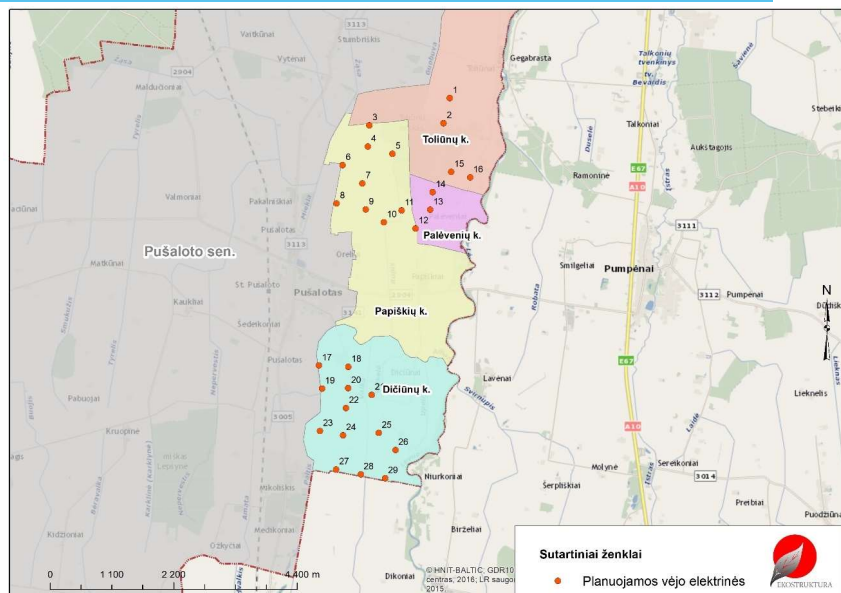


2

2

Poveikio aplinkai vertinimas (PAV). Įvadas

- **Veikla planuojama** Pasvalio rajono savivaldybėje, Pušaloto seniūnijoje, Papiškių, Dičiūnų, Palėvenių, Toliūnų kaimuose.
- Pagal „Ekonominės veiklos rūšies klasifikatorių“ 2007 m. spalio 31 d. Nr. DĮ-226 veikla priskiriama D sekcijai, 35 skyriui, 35.1 grupei „Elektros energijos gamyba, perdavimas ir paskirstymas“.



3

3

Poveikio aplinkai vertinimas (PAV). Subjektai / institucijos

- **PAV subjektai:**
- Pasvalio rajono savivaldybės administracija,
- Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Panevėžio departamentas,
- Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Panevėžio – Utenos teritorinis skyrius,
- Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Panevėžio priešgaisrinė gelbėjimo valdyba.
- ***Atsakingoji institucija, kuri priims sprendimą dėl PŪV poveikio aplinkai: Aplinkos apsaugos agentūra, A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius, tel. +370 682 92653, el. p. aaa@gamta.lt.***

4

4

PAV. Visuomenė

Pradėjus PAV procedūras buvo parengtas pranešimas apie PAV pradžią

Visuomenė buvo informuota:

- Pasvalio rajono savivaldybės skelbimų lentoje, internetiniame puslapyje 2022-08-04;
- Pušaloto seniūnijos skelbimų lentoje 2022-08-03;
- Pasvalio rajono laikraštyje „Darbas“ 2022-08-06;
- Ataskaitos rengėjo UAB „Ekostruktūra“ internetiniame puslapyje www.ekostruktura.lt paskelbta 2022-08-04.
- Aplinkos apsaugos agentūra ir subjektai informuoti el. paštu.

Atsakinga institucija – Aplinkos apsaugos agentūra raštu 2022-08-23 Nr. (30-2)-A4E-9491 patvirtino, kad informaciją apie PAV pradžią gavo ir pranešimą pavišino savo internetiniame puslapyje 2022-08-08 Nurodė, kad rengiant poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą būtina vadovautis Tvarkos aprašo nuostatomis bei kitų teisės aktų nuostatomis.

Buvo gautas vienas visuomenės pasiūlymas, kuriame užklausta dėl vėjo elektrinių vietų plano, su tuo susijusių dokumentų. Tuo metu buvo žinomos tik preliminarios VE vietos, kadangi vyko ornitologiniai ir kiti tyrimai, modeliavimai. Po tyrimų VE vietos buvo tikslinamos, kad nekeltų grėsmės dėl paukščių migracijos, perėjimo ir šikšnosparnių, taip pat buvo tikslinama atsižvelgiant ir į kitus aplinkosauginius ir poveikio sveikatai rodiklius, vėjo turbulenciją, kadangi visas vėjo elektrinių parkas vertinamas kompleksiskai (suminis poveikis).

Visuomenės pasiūlymas užregistruotas, į jį atsakyta, visuomenės atstovė pakviesta į susirinkimą.

5

5

PAV. Atitiktis planavimo dokumentams

Planuojama veikla atitinka planavimo dokumentų sprendinius

Vietos alternatyva nenagrinėjama, vėjo elektrinės planuojamos Pušaloto seniūnijoje, vadovaujantis:

- atsinaujinančių išteklių energetikos – **vėjo energetikos inžinerinės infrastruktūros plėtros specialiuoju planu,**
- bei šio specialiojo plano gretimybėse



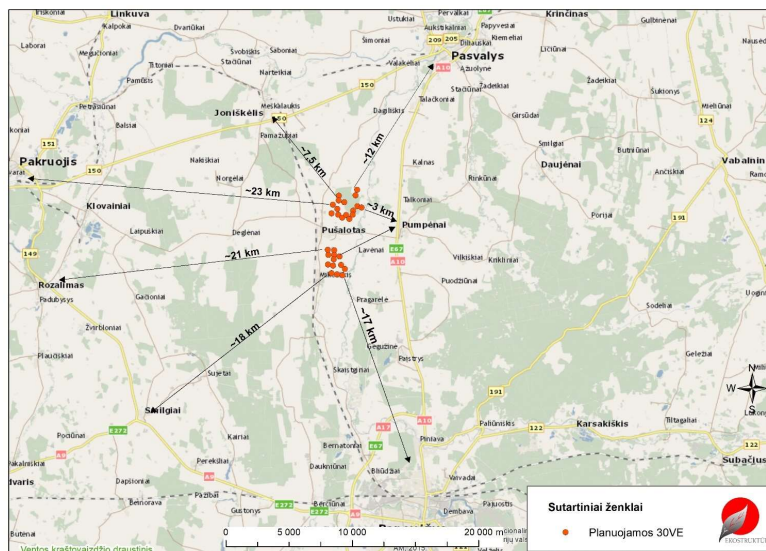
Pav. Pasvalio rajono savivaldybės dalies teritorijos (Pušaloto miestelio, Pušaloto viensėdžio, Orelių, Papiškių, Dičiūnų, Lavėnų, Smilgelėlių, Mikoliškio, Palėvenių, Sereikonų, Molynės, Toliūnų, Stumbriško, Iyienų kaimų pagal parengtą schemą



6

PAV. Vieta

- Nuo planuojamų elektrinių iki tankiau gyvenamų teritorijų (miestų, gyvenviečių, kaimų) yra apie 0,84-23 km atstumai:
- apie 0,499-3,8 km nuo Pušaloto (artimiausių sodybų),
- ~3-5,8 km nuo Pumpėnų,
- ~7,5-13 km nuo Joniškėlio,
- ~12-18 km nuo Pasvalio, ~17-23 km atstumu nuo Panevėžio,
- ~18-24 km nuo Smilgių,
- ~21-24 km iki Rozalimo,
- ~23-26 km atstumu nuo Pakruojo.



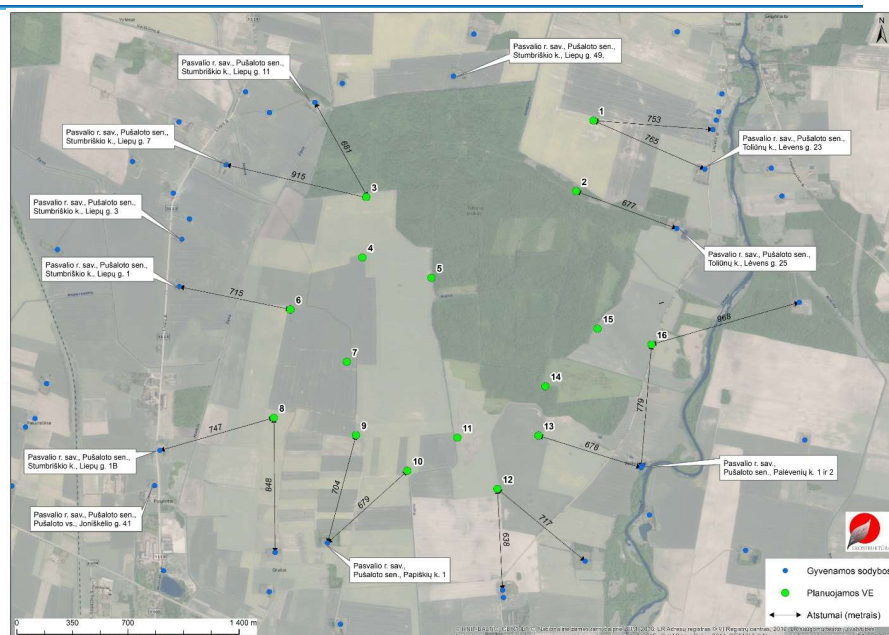
7

7

PAV. Gyventojai (PŪV šiaurinė dalis)

Artimiausi gyvenamieji namai šiaurinėje PŪV pusėje yra ~677-779 m atstumu.

Artimiausias gyvenamas namas gyvenamas namas Toliūnų k. Lėvens g. 25, kuris nuo planuojamos artimiausios VE2 yra ~677 m atstumu

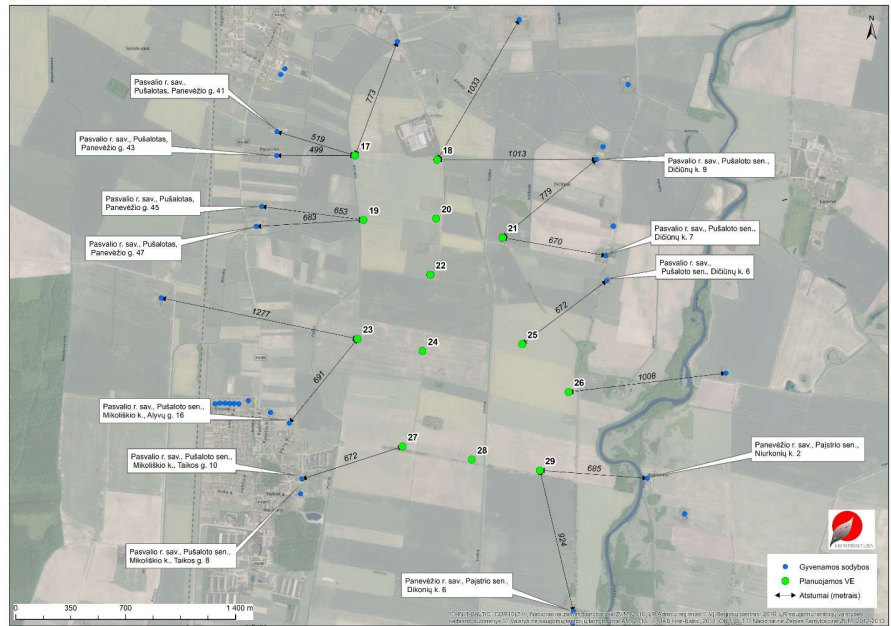


8

PAV. Gyventojai (PŪV pietinė dalis)

Artimiausi gyvenamieji namai pietinėje PŪV pusėje yra ~499-779 m atstumu.

Artimiausias gyvenamas namas Pušalote, Panevėžio g. 43, kuris nuo planuojamos artimiausios VE17 yra ~499 m atstumu.



9

Poveikio aplinkai vertinimas

Pagal nuo 2022-07-08 galiojančią Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo (2019 m. birželio 6 d. Nr. XIII-2166) suvestinę redakciją vėjo elektrinėms sanitarinė apsaugos zona (SAZ) nebenustatoma.

Vietoje to vėjo elektrinės atitraukiamos nuo gyvenamųjų namų išlaikant reglamentuotus atstumus arba taikant kitus reikalavimus pagal nuo 2022-07-08 pakeisto Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 2011 m. gegužės 12 d. Nr. XI-1375 9 punktą.

Atliekant planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą, yra nustatoma viršnorminė triukšmo zona, kurios ribinė vertė yra 45 dBA.

Vertinimai atlikti licencijuotomis programomis:

- triukšmo modeliavimas atliktas licencijuota „Cadna A“ programa, nustatyti triukšmo lygiai ir viršnorminio triukšmo zonos,
- šešėliavimas licencijuota „WindPro“ programa.

10

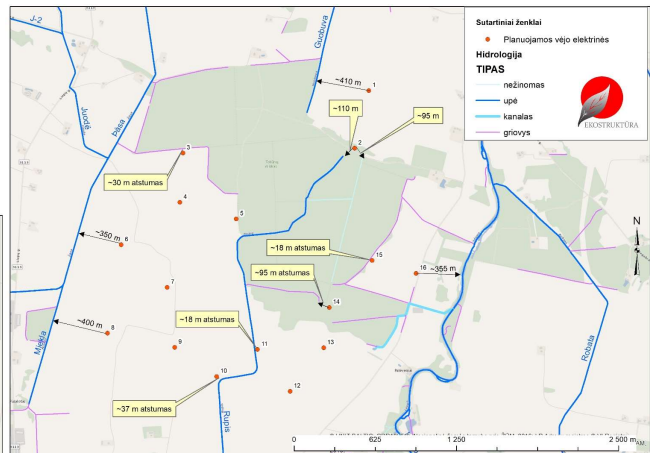
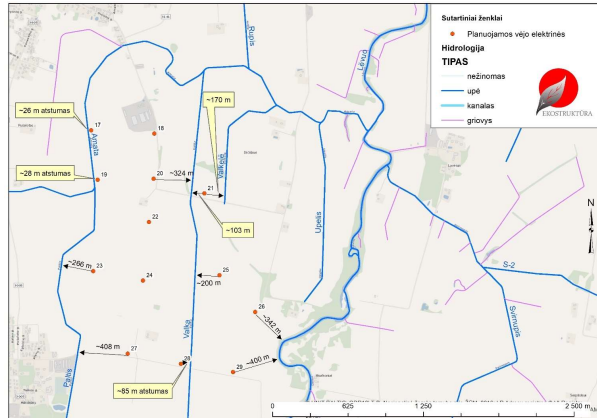
10

PAV. Vanduo

Paviršiniai vandens telkiniai. Įvertintas poveikis vandens telkiniams. Neigiamas poveikis nenumatytas.

Vėjo elektrinės ir su jų įrengimu susiję darbai nepatenka į vandens telkinių pakrančių apsaugos.

Dėl veiklos nenumatomi hidrologinio režimo pokyčiai, upelių vagos ar kranto linijos nebus keičiamos

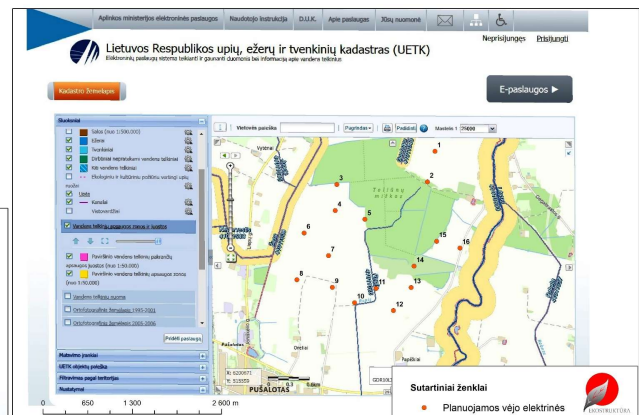
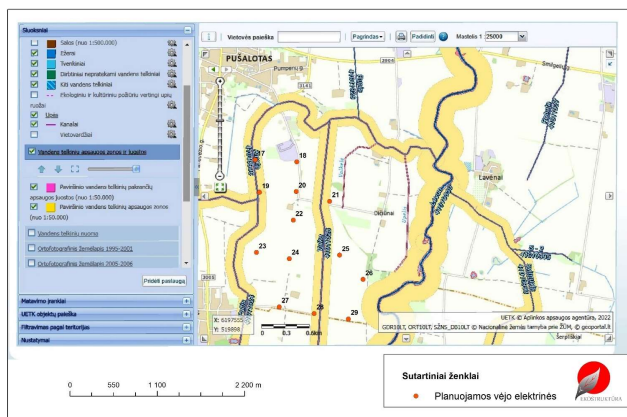


11

11

PAV. Vanduo

Į vandens telkinių apsaugos zonas vėjo elektrinės gali patekti, jų statyba nėra draudžiama, vadovaujantis Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymu.

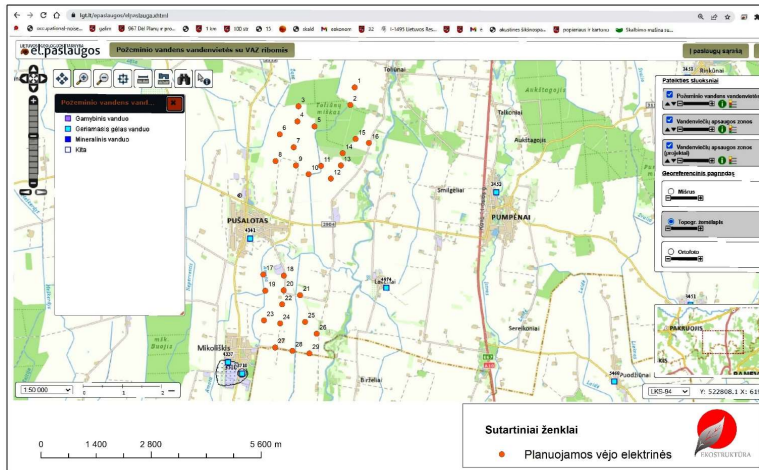


12

12

PAV. Požeminis vanduo

Požeminis vanduo. Vandenvietės yra nutolusios per toli, kad veikla joms galėtų turėti trumpalaikį ir ilgalaikį neigiamą poveikį. Artimiausia yra Pušaloto (Pasvalio r.) (Nr. 4341) nutolusi ~0,98 km nuo artimiausios VE17



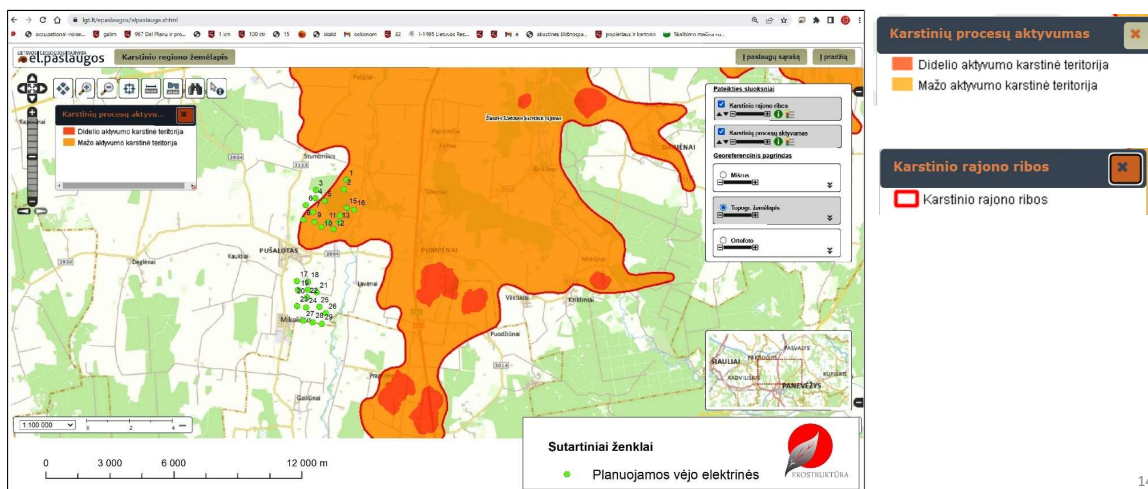
13

13

PAV. PŪV planuojama karstiniame regione ir gretimai jo

Nagrinėjamos PŪV teritorijos šiaurinė dalis yra išskirta kaip karstinis regionas.

Į mažo aktyvumo karstinę zoną patenka trylika vėjo elektrinių (VE1, VE2, VE5, VE7, VE8, VE9, VE10, VE11, VE12, VE13, VE14, VE15, VE16) iš planuojamų dvidešimt devynių, todėl geologiniai tyrimai bus atliekami pagal tokiems regionams taikomą specifikaciją.



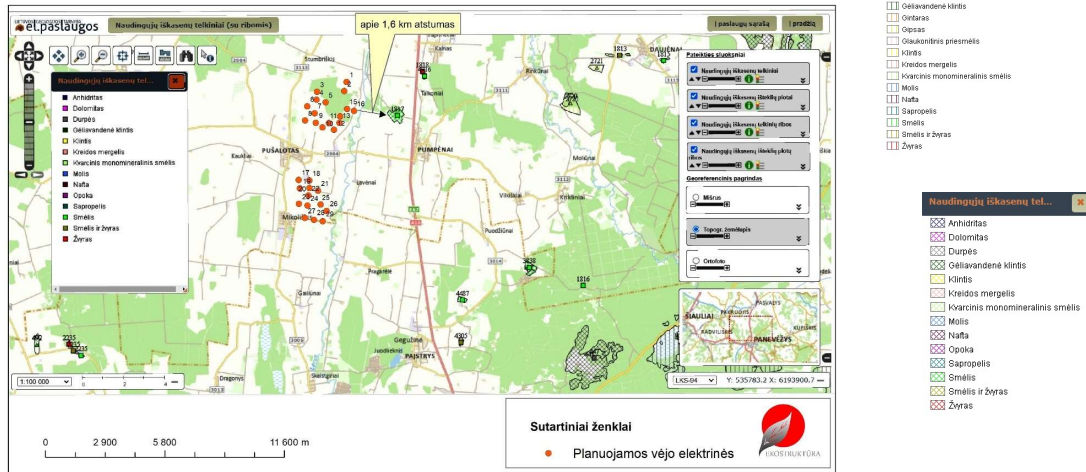
14

14

PAV. Žemės gėmės

Naudingosios iškasenos ir žemės gėmės. Įvertintas poveikis. Neigiamas poveikis nenustatytas.

Vėjo elektrinės nepatenka nei eksploatuojamų karjerų vietas, nei į parengtinais ar detaliais išžvalgytais teritorijomis.



15

15

PAV. Kraštovaizdis

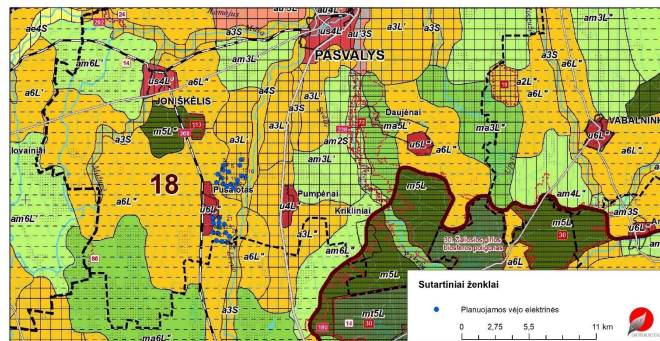
Išnagrinėtas kraštovaizdis.

Planuojama veikla į kraštovaizdžio aspektu saugomas teritorijas nepatenka.

Vietovės kraštovaizdžiui būdingas molių lygumų sukultūrintas agrarinis kraštovaizdis.

Estetinių vertybių, regyklų, apžvalgos taškų PŪV teritorijoje nėra.

Į kraštovaizdžio aspektu saugomas teritorijas nepatenka.



Sukultūrintas agrarinis kraštovaizdis

- am - agrarinis miškingas
- ae/s - agrarinis ežerotas/upėtas
- at - agrarinis pelkėtas
- a - agrarinis

16

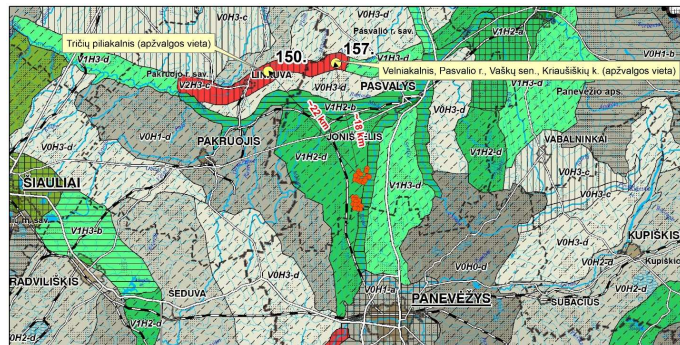
16

PAV. Kraštovaizdis

Pagal nuo 2022-07-08 pakeisto Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 2011 m. gegužės 12 d. Nr. XI-1375 9 punktą 18. Planuojamos ūkinės veiklos poveikis kraštovaizdžiui laikomas nereikšmingu jei išlaikomas reikalaujamas atstumas pagal bokšto aukštį iki vertingų nurodytų vietų.

Reikia išlaikyti 1,66 km atstumą – jis išlaikomas, todėl konstatuojama, kad poveikis kraštovaizdžiui nereikšmingas – visos vertybės yra ženkliai toliau:

- ypač saugomos vizualinio estetinio potencialo vietovės yra labai toli (Nr.18 Šventosios – Anykštos santakos senslėnių nutolę apie 57 km;
- vertingiausi šalies kraštovaizdžio panoramų apžvalgos taškai nutolę labai dideliu atstumu (Nr. 157 Velniaikalnis, Pasvalio r., Vaškų sen., Kriaušikių k. (apžvalgos vieta) nutolusi apie 18 km, Nr. 150 Tričių piliakalnis (apžvalgos vieta) nutolusi apie 22 km;
- kraštovaizdžio draustiniai, regioniniai parkai yra taip pat toli, artimiausias Sanžilės kraštovaizdžio draustinis nutolęs apie 11 km, Pamūšio kraštovaizdžio draustinis nutolęs apie 16 km, Biržų regioninis parkas apie 20 km atstumu.



Sutartiniai ženklai

- Planuojamos vėjo elektrinės
- Vertingiausių šalies kraštovaizdžio panoramų apžvalgos taškai pagal Tvankos aprašo 1 priedo priedėlyje pateikiamą sąrašą

0 5 10 20 km



17

17

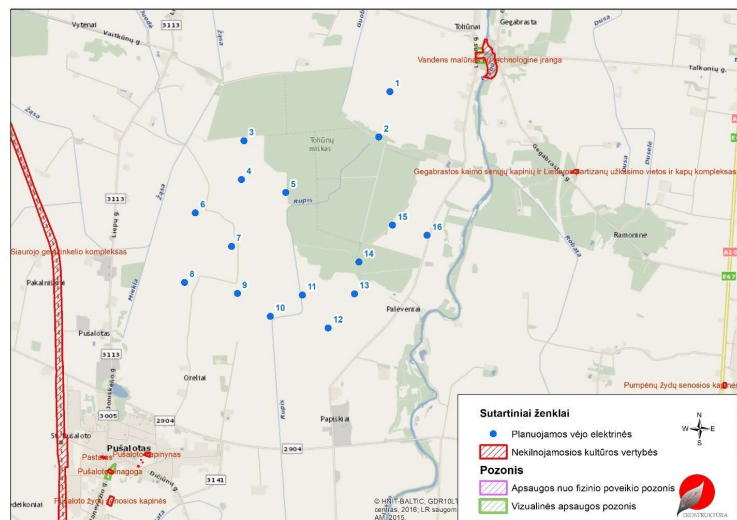
PAV. Kultūros paveldas. Šiaurinė PŪV dalis

Įvertintas poveikis **nekilnojamosioms kultūros vertybėms**.

Planuojamos 29 vnt. vėjo elektrinių nepatenka į kultūros paveldo objektų teritorijas ar jų apsaugos zonas.

Artimiausios vertybės yra 0,82-7,5 km atstumu.

Neigiamas poveikis vertingosioms savybėms nenustatytas.



Sutartiniai ženklai

- Planuojamos vėjo elektrinės
- Nekilnojamosios kultūros vertybės
- Pozonis
- Apsaugos nuo fizinio poveikio pozonis
- Vizualinės apsaugos pozonis

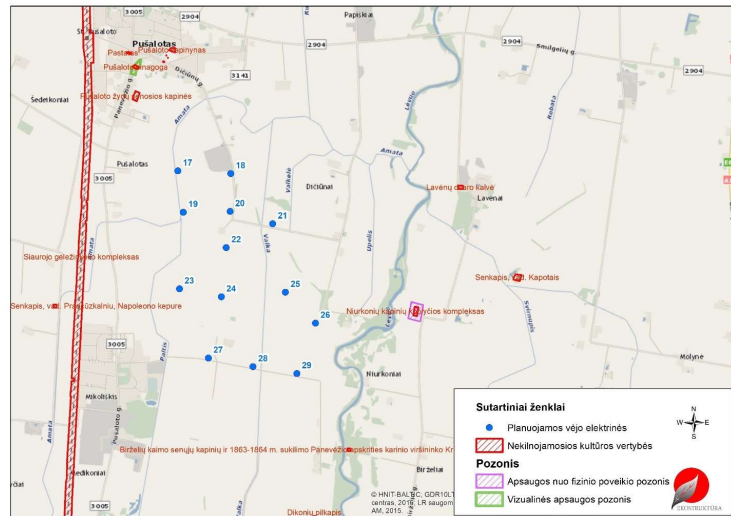


18

18

PAV. Kultūros paveldas. Pietinė PŪV dalis

- Artimiausios vertybės:
- Pušaloto žydų senosios kapinės (kodas 20732) nuo artimiausios vėjo elektrinės nutolusios apie ~820 m;
- Siaurojo geležinkelio kompleksas (kodas 21898) ~880 m nuo artimiausios planuojamos vėjo elektrinės VE17, nuo kitų penkių artimiausių vėjo elektrinių apie 0,95-1,4 km atstumu, nuo likusių elektrinių ~1,4-3,6 km;
- kitos Pušalote esančios vertybės (1941 m. birželio sukilėlių Stepono Balčiūno ir Antano Norvaišos kapai (kodas 33319), Pušaloto kapinynas (kodas 6632), Pušaloto sinagoga (kodas 43149), Pastatas (kodas 2334)) nuo artimiausių vėjo elektrinių nutolusios ~1-1,3 km atstumu.



19

19

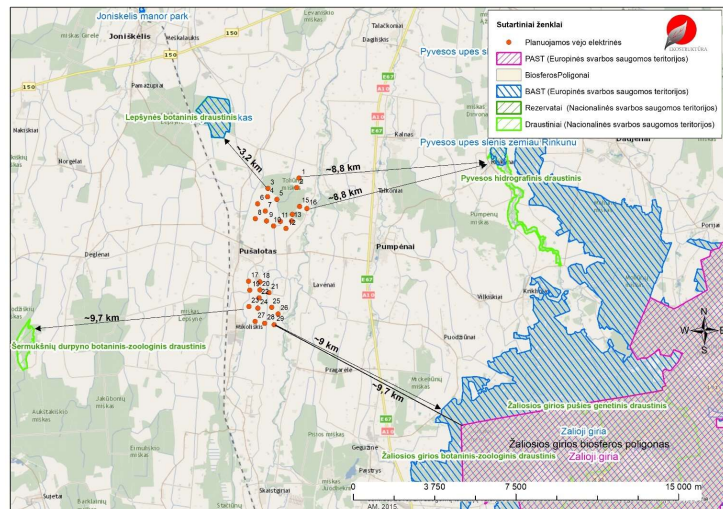
PAV. Saugomos teritorijos, biologinį įvairovę

Saugomų teritorijų gretimybėje nėra.

Neigiamas poveikis nenustatytas.

Artimiausios saugomos teritorijos:

- Buveinių apsaugai svarbi „Natura 2000“ teritorija Lepšynės miškas (LTPAS0001) ir Lepšynės botaninis draustinis nuo artimiausios planuojamos vėjo elektrinės nutolę ~3,2 km,
- buveinių apsaugai svarbi „Natura 2000“ teritorija Pyvesos upės slėnis žemiau Rinkūnų (LTPAS0004) ir Pyvesos hidrografinis draustinis ~8,8 km,
- buveinių apsaugai svarbi „Natura 2000“ teritorija Žalioji giria (LTPAN0006) ~9 km,
- paukščių apsaugai svarbi „Natura 2000“ teritorija Žalioji giria (LTPANB001) ~9,7 km,
- Šermukšnių durpyno botaninis-zoologinis draustinis nuo artimiausios planuojamos vėjo elektrinės nutolęs apie 9,7 km.



20

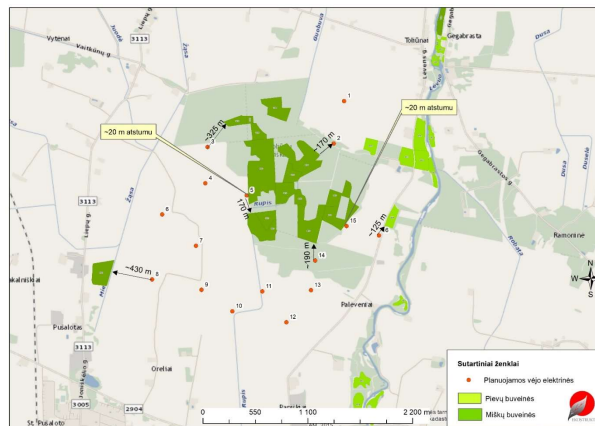
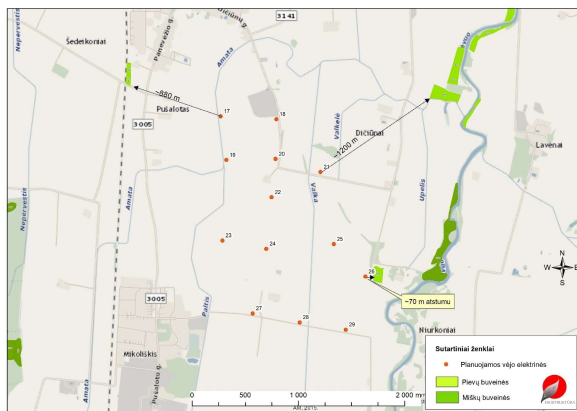
20

PAV. Saugomos teritorijos, biologinį įvairovė

Neigiamas poveikis saugomoms teritorijoms ar biologinei įvairovei nenustatytas.

Neigiamas poveikis miškams nenustatytas.

Vėjo elektrinės nepatenka į Europos Bendrijos svarbos natūralias pievų ir miškų buveines.



Europos bendrijos svarbos natūralios buveinės (šaltinis: geoportal.lt)

21

21

PAV. Ornitologiniai tyrimai

Atlikti Paukščių ir šikšnosparnių tyrimai parengta ataskaita - „*Paukščių ir šikšnosparnių tyrimų 2022 metais, atliktų vėjo energijos jėgainių parkui, Pušaloto mstl. Mikoliškio k. Smilgelių k. Molynės k. Lavėnų k. Stumbriškio k. Toliūnų k. Pasvalio raj. Ataskaita*“ Ataskaitos rengėjas pagal sutartį Lietuvos ornitologų draugija.

Migruojančių paukščių sankaupų tyrimai ir buveinių tinkamumo sankaupoms formuotis vertinimas. Dėl didelio trikdymo, miškų bei gyvenviečių apsuptyties teritorija nėra tinkama didelėms paukščių sankaupoms formuotis.

Šikšnosparnių tyrimų rezultatai. Teritorijoje besiveisiančių ir migruojančių šikšnosparnių tyrimai buvo vykdomi 2022.06.09-10, 2022.06.22-23, 2022.07.21-22. Šikšnosparniai daugiausiai registruoti prie vandens telkinių, upių, ir pamiškėse, teritorijos viduryje registruoti pavieniai migruojantys individai. Šikšnosparnių apsaugai numatoma naudoti akustines šikšnosparnius atbaidančias priemones, kurios montuojamos į vėjo elektrinę.

Pagal saugomų rūšių informacinę sistemą, PŪV aplinkoje saugomų rūšių (paukščių, augalų, gyvūnų ir pan.) nėra.

Įvertinus galimas grėsmes, ornitologai yra pateikę rekomendacijas stebėsenai ir esant žūtimis – priemonėms. Mažojo erelio rėksnio (*Aquila pomarina*) atžvilgiu ornitologai rekomenduoja, taikyti galimą žūti mažinančias priemones ant vėjo jėgainių įrengiant specialius automatinius registratorius, kurie, artėjant plėšriesiems paukščiams, kuriam laikui sustabdo konkrečią vėjo jėgainę.

Bus atliekamas paukščių monitoringas, kuris derinamas su Aplinkos apsaugos agentūra.

22

22

Veiklos triukšmas. Prognozuojama situacija. Triukšmo sklaida

Triukšmas vertintas pagal griežtesnes pramoniniam triukšmui taikomas normas.

Nepriklausomai nuo pasirinkto modelio (Nordex163/6.X, Siemens Gamesa SG-6.6-17, Vestas V162-6.8) ir pradėjus veiklą, triukšmo ribinės vertės artimiausiose gyvenamosiose aplinkose neviršytų HN 33:2011 nustatytų verčių.



23

23

Infragarsas

Užsienio šalių mokslinėse publikacijose pažymima, kad šiuolaikinės vėjo elektrinės, turinčios vėjaračio mentes atgręžtas prieš vėją, sukelia nereikšmingus infragarso ir žemo dažnio garsų lygius, skirtingai nuo elektrinių, kurių vėjaračiai. Be to, infragarsas yra natūralus gamtinės aplinkos veiksnys, susidarantis dėl oro turbulencijos, jūros bangavimo, vulkanų išsiveržimų. Infragarsą sklaidžia ir eilė dirbtinių šaltinių, pvz., lėktuvai, automobiliai, įvairių mechaniniai įrenginiai.

Lietuvoje infragarsas ir žemo dažnio garsas yra reglamentuojamas pastatuose higienos norma HN 30:2018: Infragarsas ir žemo dažnio garsai.

Atsižvelgiant į tai, kad infragarsas ir žemo dažnio garsai nėra modeliuojami, šiuos garsus galima tik išmatuoti, tuo tikslu buvo atlikti infragarso ir žemo dažnio garsų natūriniai matavimai.

Matavimus atliko – Nacionalinė visuomenės sveikatos priežiūros laboratorija.

Atlikti infragarso ir žemadažnio garsų matavimo rezultatai parodė, jog nustatytų ribinių verčių neviršija, todėl jis neigiamo poveikio žmonių sveikatai nekels.

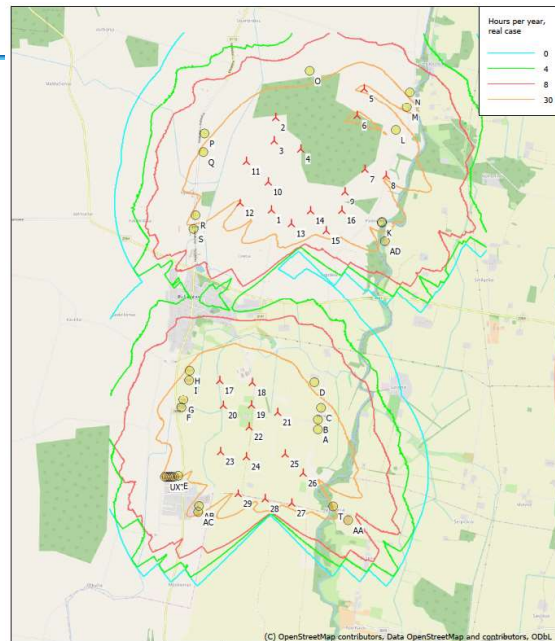
Europos šalyse vėjo jėgainių sukeltas infragarsas ir žemo dažnio garsas nekelia diskusijų, nes kompetingų ekspertų yra nustatyta, kad šiuolaikinės vėjo jėgainės sklaidžia tik nereikšmingo stiprumo infragarsą.

24

24

Šešėliavimas . Priemonės

- Šešėliavimo sklaidos rezultatai parodė, kad pastačius 29 VE su didžiausiais įmanomais stiebais ir didžiausiais rotoriais, kad prognozuojami viršijimai 22 sodybose. Viršijimų dydis svyruoja nuo 56 min. iki 34 val. 36 min. per metus.
- Rekomenduojamas ribinis dydis 30 val./metus.
- Priemonės:
 - Atsižvelgiant į tai, kad VE eksploatacijos metu rekomenduojama 30 val. metinė trukmė būtų viršyta, siekiant sumažinti mirgėjimo/šešėliavimo poveikį gyventojams, numatoma, jog į VE bus įdiegtas automatinis šešėliavimo stabdymo mechanizmas (shadow shut-down) ir šešėliavimo mažinimo kompiuterinė programa integruota į vėjo jėgainės kontrolės sistemą.
 - Trys šviesos sensoriai yra montuojami ant bokšto taip, kad galėtų nustatyti saulės šviesos intensyvumą ir kritimo kampą.
 - Kontrolės sistema sustabdo elektrinę, kai sensorių išmatuotos reikšmės viršija nurodytas reikšmes. Elektrinė automatiškai paleidžiama po to, kai ne mažiau kaip 10 minučių apšvietimo sąlygos nebeleidžia sudaryti intensyviai šešėlių mirgėjimui.
 - Tokiu būdu, artimiausioje sodyboje bus tikrinama, kad šešėliavimo laikas neviršytų nustatytų 30 valandų per metus ir nedarytų neigiamo poveikio gyvenamosios aplinkos kokybei.
 - Įdiegus šešėlio stabdymo mechanizmo sistemą, šešėliavimo viršijimų ir neigiamo poveikio, arčiausiai esančiose gyvenamosiose paskirtose teritorijose nebus.



pav. Šešėliavimas

25

25

PAV apibendrinimas. Nustatyta viršnorminė triukšmo zona

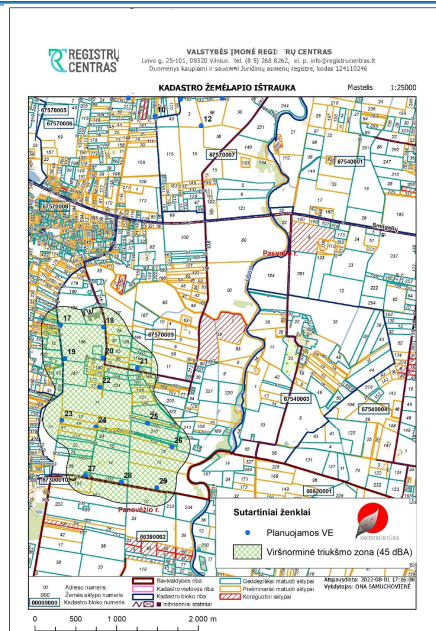
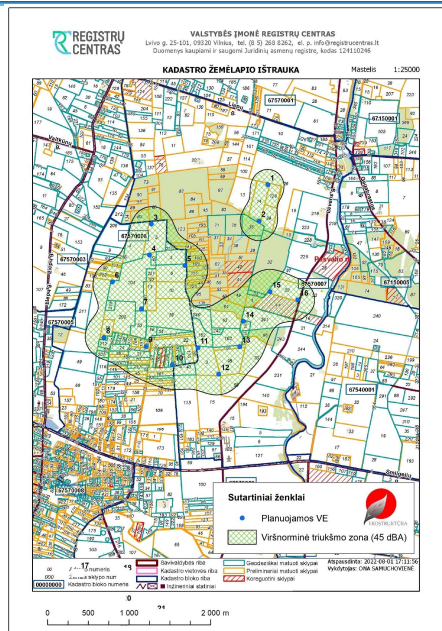
PAV(-PVSV) išvada. Išnagrinėjus prognozuojamą situaciją, nustatyta, kad neigiamas poveikis nei visuomenės sveikatai, nei aplinkai nenustatytas.

UAB „NORD WIND PARK“ planuojamų vėjo elektrinių parko Pasvalio r. sav, Pušaloto sen. Papiškių, Dičiūnų, Palėvenių, Toliūnų kaimuose **nustatyta bendra ~705 ha ploto vėjo elektrinių viršnorminė triukšmo zona (45 dBA).**

26

26

PAV apibendrinimas. Nustatyta viršnorminė triukšmo zona



27

PAV. Viešas visuomenės supažindinimas

Visuomenė informuota apie PAV ataskaitą:

- Pasvalio rajono savivaldybės skelbimų lentoje 2022-09-15, internetiniame puslapyje 2022-09-16: <https://www.pasvalys.lt/veiklos-sritys/teritoriju-planavimas/aktualijos/2833/informacija-apie-parengta-planuojamos-uab-nord-wind-park-planuojamu-vejo-elektriniu-parko-pasvalio-r-sav-pusaloto-sen-papiskiu-diciunu-paleveniu-toliunu-kaimuose-statybos-ir-eksplotavimo-poveikio-aplinkai-vertinimo:8610>;
- Pušaloto seniūnijos skelbimų lentoje 2022-09-15; spausdinta ataskaitos versija viešinama seniūnijoje nuo 2022-09-20 iki 2022-10-19;
- Pasvalio rajono laikraštys „Darbas“ 2022-09-17;
- Ataskaitos rengėjo UAB „Ekostruktūra“ internetiniame puslapyje: www.ekostruktura.lt, 2022-09-16 patalpintas skelbimas. Su ataskaita buvo galima susipažinti nuo 2022-09-20. Ataskaitos ir skelbimo patalpinimo nuoroda: <https://www.ekostruktura.lt/visuomenes-informavimas/>. Detali nuoroda: <https://www.ekostruktura.lt/visuomenes-informavimas/informacija-apie-parengta-uab-nord-wind-park-planuojamu-vejo-elektriniu-parko-pasvalio-r-sav-pusaloto-sen-papiskiu-diciunu-paleveniu-toliunu-kaimuose-statybos-ir-eksplotavimo-poveiki/>

28

28

Viešas visuomenės supažindinimas

- Iki susirinkimo buvo gautas vienas visuomenės pasiūlymas.
- Protokolas **bus baigtas rašyti per 5 darbo dienas** po viešo supažindinimo su Ataskaita susirinkimo.
- Su protokolu galima susipažinti Ataskaitos rengėjo interneto svetainėje www.ekostruktura.lt ir ataskaitos rengėjo buveinėje (UAB „Ekostruktūra“, biuro adresu Studentų g. 67-410, Kaune)
- Dar kartą primenama, kad **Atsakingoji institucija**, kuri tvirtins PAV ataskaitą, priims sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai – **Aplinkos apsaugos agentūra**, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, tel. +370 682 92653, el. p. aaa@gamta.lt

DĖKOJAME UŽ JŪSŲ DĖMESĮ !

29



Viešo supažindinimo protokolas su UAB „NORD WIND PARK“ planuojamų vėjo elektrinių parko Pasvalio r. sav, Pušaloto sen. Papiškių, Dičiūnų, Palėvenių, Toliūnų kaimuose statybos ir eksploatavimo poveikio aplinkai vertinimo (PAV) Ataskaita

Paskelbta: spalio 24, 2022

Viešo supažindinimo protokolas su UAB „NORD WIND PARK“ planuojamų vėjo elektrinių parko Pasvalio r. sav, Pušaloto sen. Papiškių, Dičiūnų, Palėvenių, Toliūnų kaimuose statybos ir eksploatavimo poveikio aplinkai vertinimo (PAV) Ataskaita.

Peržiūrėti: [Protokolas](#), [Dalyvių sąrašas](#), [Pristatymo skaidrės](#)

ES PROJEKTAI

KVAPŲ, ORO TARŠOS MODELIAVIMAS

POVEIKIO APLINKAI VERTINIMAS (PAV), TRIUKŠMO MODELIAVIMAS IR SAZ NUSTATYMAS

KONTAKTAI



Visuomenės informavimas



Viešo supažindinimo protokolas su UAB „NORD WIND PARK“ planuojamų vėjo elektrinių parko Pasvalio r. sav, Pušaloto sen. Papiškių, Dičiūnų, Palėvenių, Toliūnų kaimuose statybos ir eksploatavimo poveikio aplinkai vertinimo (PAV) Ataskaita

Paskelbta: spalio 24, 2022 Viešo supažindinimo protokolas su UAB „NORD WIND PARK“ planuojamų vėjo elektrinių parko Pasvalio r. sav, Pušaloto sen. Papiškių, Dičiūnų, Palėvenių, Toliūnų kaimuose statybos ir eksploatavimo poveikio aplinkai vertinimo (PAV) Ataskaita. Peržiūrėti. Protokolas, Dalyvių sąrašas, Pristatymo skaidrės



Informacija apie parengtą Iki 250 MW galios vėjo elektrinių parko Anykščių rajono

18 PRIEDAS.

Visuomenės pasiūlymų registravimas ir įvertinimas (Aprašo 2 ir 3 priedai)

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio
aplinkai
vertinimo tvarkos aprašo
2 priedas

(Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų dėl planuojamos ūkinės veiklos ir jos poveikio
aplinkai vertinimo registracijos forma)

**SUINTERESUOTOS VISUOMENĖS PASIŪLYMŲ DĖL
UAB „NORD WIND PARK“ planuojamų vėjo elektrinių parko Pasvalio r. sav,
Pušaloto sen. Papiškių, Dičiūnų, Palėvenių, Toliūnų kaimuose statybos ir eksploatavimo
IR JOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO REGISTRACIJA**


| Eil. Nr. | Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo gavimo diena | Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo teikimo diena | Suinteresuotos visuomenės duomenys (fizinio asmens vardas, pavardė, juridinio asmens pavadinimas, adresas, telefono numeris, el. pašto adresas) | Suinteresuotos visuomenės pasiūlymai |
|---------------------------------|--|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| PRANEŠIMO apie PAV pradžią metu | | | | |
| 1. | 2022-08-16 | 2022-08-16 | Pasiūlymas gautas el. paštu. Simona Dementavičienė El. paštas simonadem@hotmail.lt | Pridedama el. laiško kopija su pasiūlymu. Informavo, kad su pasiūlymo teikėja vyko derybos dėl sklypų pirkimo vėjo elektrinės statybai. Pasiūlyme buvo prašoma pateikti vėjo elektrinių parko statybos ir eksploatavimo planą bei su tuo susijusius dokumentus, buvo iškeltas klausimas dėl ūkininkavimo galimybių, dėl priešgaisrinės saugos ir rizikos vertinimo. |

| PAV ataskaitos viešinimo metu | | | | |
|--|------------|------------|---|---|
| 1. | 2022-10-13 | 2022-10-13 | Alma Kertenienė Dičiūnų g. 28, Pušalotas, Pasvalio r.sav. El. paštas kerteniene@gmail.com | Pridedama el. laiško kopija su pasiūlymu. Pateikė pastabas dėl, jų nuomone galimo poveikio. Pateikė pasiūlymus atsisakyti trijų vėjo elektrinių (VE17, VE18, VE19). Pateikė prašymą susipažinti su triukšmo ir šėšėliavimo vertinimu konkrečioms gyvenamosioms aplinkoms arčiausiai VE. |
| Pasibaigus ataskaitos viešinimo laikotarpiui (po viešo supažindinimo, kuris įvyko 2022-10-19) | | | | |
| 1. | 2022-10-22 | 2022-10-22 | Pasiūlymas gautas el. paštu. Simona Dementavičienė El. paštas simonadem@hotmail.lt | Pridedama el. laiško kopija su pasiūlymu. Informavo, kad kaip kalbėjo per susirinkimą, gavo NŽT įsakymą, kad jai leidžia rengti ūkininko sodybos projektą. |
| 2. | 2022-10-24 | 2022-10-24 | Pasiūlymas gautas el. paštu. Simona Dementavičienė El. paštas simonadem@hotmail.lt | Pridedama el. laiško kopija su pasiūlymu. Prašo patikslinti teisės normas, kuriomis remiantis, turėtų gauti vėjo jėgainės vystytojo leidimą dėl ūkininko ūkio sodybos statymo. |

Suinteresuotos visuomenės pasiūlymus užregistravo

Ona Samuchovienė, UAB „Ekostruktūra“ direktorė, tel. +370 607 23980

(vardas, pavardė, pareigos, telefono Nr., parašas, data)


2022-11-03

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio
aplinkai
vertinimo tvarkos aprašo
3 priedas

(Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų dėl planuojamos ūkinės veiklos ir jos poveikio
aplinkai vertinimo įvertinimo forma)

**SUINTERESUOTOS VISUOMENĖS PASIŪLYMŲ DĖL
UAB „NORD WIND PARK“ planuojamų vėjo elektrinių parko Pasvalio r. sav,
Pušaloto sen. Papiškių, Dičiūnų, Palėvenių, Toliūnų kaimuose statybos ir eksploatavimo
IR JOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ĮVERTINIMAS**

| Eil. Nr. | Suinteresuota visuomenė (fiziniai ar juridiniai asmenys) | Suinteresuotos visuomenės sugrupuotų pasiūlymų pobūdis pagal temas | Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų motyvuotas įvertinimas |
|--------------------------------|--|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Dėl PRANEŠIMO apie PAV pradžią | | | |
| 1. | Simona Dementavičienė El. paštas simonadem@hotmail.lt | PASIŪLYMAS dėl prašymo pateikti vėjo elektrinių parko statybos ir eksploatavimo planą bei su tuo susijusius dokumentus, buvo iškeltas klausimas dėl ūkininkavimo galimybių, dėl priešgaisrinės saugos ir rizikos vertinimo. | <u>2022-08-17 atsakyta el. paštu:</u> <ul style="list-style-type: none">• Kad pasiūlymas gautas ir užregistruotas;• kad vėjo elektrinės bus statomos gavus sklypų savininkų sutikimus,• tačiau kol kas mums PAV rengimo metu jie nėra reikalingas;• kad jos pridėtas planas nėra mūsų rengiamo PAV planas, čia nurodytos šešios vėjo elektrinės. Planuojama veikla apima apie 30 vėjo elektrinių;• kad vėjo elektrinių parko statybos ir eksploatavimo planą ir su tuo susijusius dokumentus galėsime pateikti tik parengę PAV ataskaitą, kadangi šiuo metu yra parinktos tik preliminarios vėjo elektrinių vietos, kurios PAV ataskaitos rengimo metu bus tikslinamos atsižvelgiant į galimą poveikį aplinkai, visuomenės sveikatai, sklypus, ornitologinius tyrimus, vėjo turbulenciją ir kitus aspektus, |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | <p>todėl ir pranešime apie PAV pradžią nurodėme apytikslius atstumus;</p> <ul style="list-style-type: none"> • privažiavimo keliai, statybų darbai, priešgaisriniai aspektus ir kt. taip pat bus pateikti parengtoje PAV ataskaitoje. <p>Visuomenės atstovė informuota, kad bus informuota apie parengtą PAV ataskaitą pakviesta į susirinkimą, atsiųsta prisijungimo nuoroda. Taip pat internetiniame puslapyje bus paviėšinta PAV ataskaita atsiųsta nuoroda, kur galima ataskaitą peržiūrėti.</p> <p><u>2022-09-19 Parengus PAV ataskaitą visuomenės atstovei raštu, el. paštu plačiau atsakyta į pasiūlymus ir klausimus, prisegtas ją dominusių vėjo elektrinių planas gretimai jos minėtų sklypų, suteikta informacija dėl ūkininkavimo galimybių, dėl priešgaisrinės saugos ir rizikos vertinimo, atsiųsta nuoroda į susirinkimą, susirinkimo vieta, informuota kur galima susipažinti su PAV ataskaita.</u></p> |
| Dėl PAV ataskaitos | | | |
| 1. | Alma Kertenienė Dičiūnų g. 28, Pušalotas, Pasvalio r.sav. El. paštas kerteniene@gmail.com | <p>Pateikė pastabas ataskaitai.</p> <p>Pateikė pasiūlymus atsisakyti trijų vėjo elektrinių (VE17, VE18, VE19).</p> <p>Pateikė prašymą susipažinti su triukšmo ir šešėliavimo vertinimu konkrečioms gyvenamosioms aplinkoms arčiausiai VE.</p> | <p>2022-11-03 visuomenės atstovei atsakyta raštu, el. paštu.</p> <p>Pastabos dėl PAV ataskaitos (gamtinio karkaso, upelių, kraštovaizdžio ir kt.) atsakytos. Atsakymai PAV ataskaitos esmės ir rezultatų nekeičia.</p> <p>Atstovei raštu pateikta papildoma prašoma informacija dėl triukšmo ir šešėlių konkrečioms gyvenamosioms aplinkoms arčiausiai VE.</p> <p>Pasiūlymas nestatyti trijų vėjo elektrinių (VE17, VE18, VE19) atmestas, nes PAV ataskaitoje nenustatyta grėsmių dėl kurių šios trys vėjo elektrinės galėtų daryti reikšmingą neigiamą poveikį ir negalėtų būti statomos.</p> |
| Dėl PAV ataskaitos pasibaigus ataskaitos viešinimo laikotarpiui | | | |

| (po viešo supažindinimo, kuris įvyko 2022-10-19) | | | |
|--|--|---|--|
| 1. | Simona Dementavičienė El. paštas simonadem@hotmail.lt | PASIŪLYMAS užfiksuoti, kad gavo NŽT įsakymą, kad jai leidžia rengti ūkininko sodybos projektą | 2022-10-24 visuomenės atstovei atsakyta el. paštu, kad ši informacija, kaip pageidavo atstovė yra užfiksuota susirinkimo protokole, ir susirinkimo įrašė. Įvertinant pasiūlymą, akcentuojama, kad PAV dokumentų rengėjas pateikė PAV ataskaitoje oficialią informaciją, kad teritorijų planavimo dokumentais planuojamoje teritorijoje nėra numatyta kaimo plėtros projektų ar gyvenamų teritorijų vystymo, specialiuoju planu teritorija išskirta kaip vėjo elektrinių plėtros zona. |
| 2. | Simona Dementavičienė El. paštas simonadem@hotmail.lt | PASIŪLYMAS patikslinti teisės normas, kuriomis remiantis, turėtų gauti vėjo jėgainės vystytojo leidimą dėl ūkininko ūkio sodybos statymo. | 2022-11-03 visuomenės atstovei atsakyta el. paštu, kad tai nuo 2022-07-08 atnaujinto Lietuvos Respublikos Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 2011 m. gegužės 12 d. Nr. XI- 1375 dešimto skirsnio "Teritorijų planavimas ir statyba" 49 straipsnis. Atsižvelgiant į pasiūlymą šiuo straipsniu papildyta ir PAV ataskaita. |

Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimą parengė

Ona Samuchovienė, UAB „Ekostruktūra“ direktorė, tel. +370 607 23980

(vardas, pavardė, pareigos, telefono Nr., parašas, data)


2022-11-03