

**UAB „NORD WIND PARK“ planuojamų vėjo elektrinių parko Pasvalio r. sav,
Pušaloto sen. Papiškių, Dičiūnų, Palėvenių, Toliūnų kaimuose statybos ir eksploataavimo viešo
visuomenės supažindinimo su poveikio aplinkai vertinimo (PAV) Ataskaita**

PROTOKOLAS

Viešo supažindinimo vieta: Pušaloto seniūnijos patalpose (adresu Joniškėlio g. 16 a, Pušalotas) ir internetinės vaizdo transliacijos būdu.

Supažindinimo pradžia: 2022 m. spalio 19 d. nuo 17:00 val.

Supažindinimo pabaiga: 18 val. 58 min.

Dalyvių registracijos pradžios laikas: 16:30

Viešo supažindinimo pirmininkė: Ona Samuchovienė

Viešo supažindinimo sekretorius: Darius Pratašius

Dalyvauja: PAV Ataskaitos rengėjo UAB „Ekostruktūra“ atstovai, direktorė Ona Samuchovienė, aplinkosaugos vadovas Darius Pratašius ir planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus atstovas - Gediminas Rimkus.

Prie protokolo pridedamas užsiregistravusių dalyvių sąrašas (18 dalyvių dalyvavo salėje), dar šeši dalyviai prisijungė nuotoliniu būdu (internetu), keli dalyviai neužsiregistravo/atsisakė.

Susirinkimo pirmininkė: pristatė dalyvius, informavo, kad susirinkimas vyksta hibridiniu būdu, tai yra ne tik šioje seniūnijos salėje, tačiau ir internetu yra transliuojama, ir yra prisijungę dalyviai. Pristatė, kad yra poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) rengėjai, kad nėra elektrinių planuotojai ar statytojai. Informavo, kad pirmiausia bus pristatymas, po to bus galima teikti klausimus, o pirmiausia galės pasisakyti salėje esantys žmonės, paskui internetu prisijungę dalyviai.

Ona Samuchovienė pristatymo skaidrėse (kad visi aiškiai matytų salėje naudotas projektorius, internetu buvo matomas kompiuterio ekranas su skaidrėmis) pristatė Ataskaitą ir planuojamą ūkinę veiklą, vėjo elektrinių parametrus, atliktus aplinkos vertinimus, nuo poveikio vandeniui, dirvožemiui, kraštovaizdžiui, saugomos teritorijoms iki triukšmo, šešėlių modeliavimų, išvadų, rezultatų, nurodė rezultatų atitiktį teisės aktams, aptarė numatomas priemones šešėliavimui, kad būtų išlaikomos pagal užsienio patirtį rekomenduojamos normos. Konstatavo, kad PAV ataskaitoje atlikus vertinimus, neigiamas poveikis nei visuomenės sveikatai, nei aplinkai nenustatytas. Akcentavo, kad teisės aktais numatytos ribinės vertės tam, kad Lietuvoje galėtų vystytis verslas, pramonė, žemės ūkis ir būtų žinoma, nuo kada jau yra viršijami dydžiai, kurie gali turėti neigiamą poveikį aplinkai ir sveikatai. Pateikė kokia nustatyta bendra vėjo elektrinių viršnorminė zona.

Informavo, kad nuo 2022 m. liepos 8 dienos keitėsi Atsinaujinančių energijos išteklių įstatymas teisės aktai, t.y. priimtas vadinamasis Proveržio paketas, skirtas tam, kad Lietuvoje atsinaujinanti energetika galėtų lengviau ir greičiau vystytis, supaprastintos procedūros, nuimti apribojimai.

Apibendrino informavimo priemones, kur buvo viešinamas, paskelbtas Pranešimas apie PAV pradžią ir kur buvo viešinamas skelbimas apie PAV ataskaitą. Pristatymo metu taip pat aptarė

du gautus visuomenės pasiūlymu. Pristatymo pradžioje aptarė pirmąjį pasiūlymą, kuris gautas Pranešimas apie PAV pradžią ir PAV rengimo metu. Pristatymo pabaigoje aptarė dar vieną gautą visuomenės pasiūlymą per viešo supažindinimo su PAV Ataskaita laikotarpį, t.y. iki šio susirinkimo. UAB „Ekostruktūra“ direktorė Ona Samuchovienė, žodžiu pateikė atsakymus į klausimus. Aplinkosaugos vadovas Darius Pratašius atsakymus papildė ir pabaigė atsakyti.

Buvo patvirtinta, kad kaip ir rašo visuomenė pastabose VE17 ir VE19 patenka į gamtinio karkaso teritoriją, tačiau Gamtinio karkaso nuostatose yra numatyta, kad vėjo elektrinės gali būti statomos tokiose teritorijose, jei kitaip nėra numatyta planavimo dokumentuose. Tokio apribojimo Pasvalio raj. savivaldybės teritorijų planavimo dokumente nėra. Į antrą pastabą atsakyta, kad vandens telkinio apsaugos zonoje vėjo elektrinių statyba nėra draudžiama, tai reglamentuoja Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymas. Negalima vėjo elektrinių statyti tik pakrantės apsaugos juostoje, todėl vėjo elektrinių vietos parinktos taip, kad į jas nepatektų. PAV ataskaitoje pateikta teisinga informacija, VE17, VE19, VE23 šiuo aspektu gali būti statomos ten, kur yra numatytos. Į sekančią pastabą atsakyta, kad vėjo elektrinės nėra taršus objektas, todėl jos neturės įtakos vandens kokybei, vandens telkinių būklei, numatomam renatūralizavimo projektui, elektrinės nebus statomos nei vandens telkinyje, nei pakrantės apsaugos juostoje, o numatomos ten, kur teisės aktais nėra draudžiamos. Į pastabą dėl šikšnosparnių, paukščių buvo atsakyta, kad ornitologinius tyrimus atliko Lietuvos ornitologų draugija pagal sutartį su PŪV organizatoriumi, ir, kad Ornitologų draugijoje dirba reikalingą kvalifikaciją įgiję specialistai, kurie atliko tyrimus visoje teritorijoje ir pateikė išvadas, rekomendacijas dėl vėjo elektrinių statybos, priemonių šikšnosparniams, kurios montuojamos į vėjo elektrines, kad grėsmių dėl vėjo elektrinių statybos – nenustatė. Į pastabą dėl poveikio bažnyčiai – kaip architektūriniam, sakraliniam paveldui, buvo patikslinta, kad pagal Kultūros vertybių registrą Pušaloto Šv. apaštalo Petro ir Povilo bažnyčia – nėra kultūros paveldo vertybė. Bažnyčią galima būtų priskirti prie poveikio kraštovaizdžiui, tačiau jis yra reglamentuotas pagal nuo 2022-07-08 teisės aktą (Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymą), užtenka išlaikyti teisės akte nurodyta atstumą nuo vėjo elektrinių, todėl papildomai vertinti vizualinį poveikį bažnyčiai nėra pagrindo. Dėl pastabos, kad nurodyta, kad pagyvendinimas retas, kai šalia Pušalotas, PAV dokumentų rengėja Ona Samuchovienė atsakė, kad akcentuotas tik sakinytis, bet reikia vertinti visą tekstą, nes vėjo elektrinių parkas numatomas laukuose, žemės ūkio paskirties teritorijose ir iki 1 km daugiausia vyrauja dirbami laukai ir vyrauja pavieniai gyvenamieji namai (pagal PAV ataskaitoje atliktą analizę). Toliau ataskaitoje yra rašoma ir apie Pušalotą, tačiau atsižvelgiant į pastabą dėl Pušaloto miestelio bus patikslinamas sakinytis, kad jis visuomenei ir atsakingoms institucijoms neatrodytų klaidinantis.

Dėl pastabos triukšmui, aplinkosaugos vadovas Darius Pratašius, atsakė, kad bendrovė „Agropartneris“ yra privati įmonė, viešai prieinamų duomenų apie įmonėje esančius triukšmo šaltinius nėra, todėl nėra galimybės juos įvertinti. Triukšmo vertinimui reikalingi triukšmo šaltinių skaičiai, vietos, padėtys virš žemės paviršiaus, skleidžiami triukšmo lygiai bei veikimo laikai. Artimiausia gyvenama sodyba, bendrovės „Agropartneris“ atžvilgiu, yra adresu Pušalotas, Dičiūnų g. 28. Vėjo elektrinių skleidžiamo triukšmo modeliavimas prie blogiausių sąlygų parodė, kad garso slėgis šioje sodyboje siektų 38,3 dB(A). Suminis triukšmo lygis pasireiškia tik tuo atveju, jei dviejų triukšmo šaltinių garso slėgiai skaičiuojamame taške (šiuo atveju artimiausia sodyba adresu Pušalotas, Dičiūnų g. 28) yra artimi, o skirtumas nesiekia 10 dB(A). Kuo mažesnis skirtumas, tuo didesnis suminis triukšmas pasireiškia, o skirtumui esant „nuliui“, triukšmo lygis (bendras, suminis) gali padidėti maksimaliai 3dB(A), todėl darant blogiausias prielaidas, maksimalus galimas triukšmo lygis, kuriuo metu pasireiškia maksimaliai galimas suminis triukšmas, gyvenamojoje aplinkoje gali

siekti 41,3 dB(A). Nepaisant to, viršijimų pagal HN 33 nėra prognozuojami. Griežčiausias taikomas ribinis dydis siekia 45 dB(A). Dėl pastabos, kad nevertintas valstybinis kelias Nr. 3005, PAV dokumentų rengėjas atsakė, kad elektrinėms yra taikoma viena triukšmo norma, o transportui (keliui, geležinkeliui) kita norma, sumuoti šių triukšmo šaltinių pagal gautą SAM išaiškinimą negalima. Šešėlių modeliavimo poveikio dalis bus papildyta lentele ir surašyti gyventojų namų adresai, kuriems prognozuojami rekomenduojamo ribinio dydžio viršijimai.

Po pristatymo viešo susirinkimo metu vykusios diskusijos. **Klausimai ir atsakymai.**

Klausimas. Neprisistatęs asmuo pasiskundė, ar matavote triukšmą, kaip dėl suminio triukšmo, girdisi elevatoriai, girdisi geležinkeliai?

Atsakymas. Darius Pratašius atsakė planuojamos elektrinės vertintos modeliavimo būdu, pučiant stipriausiam vėjui prie maksimalių parametrų techniškai ir akustiškai, rezultatai rodo, kad viršnorminės triukšmo zonos nesioks gyventojų. Dėl elevatorių triukšmo nėra viešai prieinamų reikalingų duomenų, todėl atlikti be tokių duomenų vertinimą yra nekorektiška. Galimas suminis triukšmas įvertintas ekspertiniu būdu. Maksimaliai dėl suminio triukšmo, gali padidėti trimis decibelais.

Klausimas. Beatričė Grinevičienė. Vistiek sumuojasi triukšmas? Girdisi baltas triukšmas, kaip šaldytuvų pvz., jis nesigirdi bet trukdo.

Atsakymas. Darius Pratašius Taip, gali, tačiau tam ir yra nustatytos ribinės vertės 45 dba, iki kurio yra leidžiamas toks triukšmas. Jei artimiausioje aplinkoje sies triukšmas 41 decibelą, tai nereiškia, kad jūs triukšmo negirdėsite, mes remiamės nustatytais ribiniais dydžiais.

Klausimas. Alma Kertenienė. Mes gyvename Dičiūnų g. 28 prie elevatorių, tai pas mus mažiausias triukšmas, miestelyje – didžiausias. Priklauso nuo slėnių, medžių ir taip toliau. Taip bus ir su jėgainėmis. Pas mus bus mažiausias, kažkur didžiausias. Taip ir gyvenam, modeliukite jūs kiek norite.

Klausimas. Žilvinas Grinevičius. Bet jūs nematavote?

Klausimas. Vida Vencevičienė. Jūs statysite jūrinės klasės jėgaines, čia jūrinės klasės.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus. Yra numatytos sausumos jėgainės, sertifikuotos ir skirtos sausumai. Jūrinės yra kitokios, bendra yra tik tai, kad jos visos sukasi. Šiuolaikinės jėgainės pritaikytos, kad skleisti kuo mažesnę garsą, ir rotorius yra taip pritaikytas.

Klausimas. Vida Vencevičienė. Prašo paskaityti straipsnelį. Skaito visiems straipsnį apie jūrinės jėgaines.

Atsakymas. Ona Samuchovienė sustabdė skaitymą, prašydama Vidos Vencevičienės patikslinti kokį literatūros šaltinį cituoja pašnekovė.

Klausimas. Vida Vencevičienė. Patikino, kad tai ne literatūros šaltinis, straipsnis.

Atsakymas. Ona Samuchovienė akcentavo, kad mums reikia mokslinių tyrimų, literatūros šaltinių, techninių specifikacijų, nes mes turime vadovautis oficialiais dokumentais.

Atsakymas. Darius Pratašius paprašė visų nekalbėti apie jūrinės jėgaines, o kalbėti apie sausumos jėgaines, kurios ir planuojamos. Ona Samuchovienė akcentavo, kad bus statomos sausumos jėgainės, jei toks klausimas yra aktualus. Gediminas Rimkus paakcentavo, kad tam, kad sausumoje jėgainė stovėtų ji turi turėti visus sertifikatus.

Klausimas. Žilvinas Grinevičius. Pateikite sertifikatus, kur jie?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad ataskaitoje viskas yra pateikta (modeliai surašyti, specifikacijos pridėtos).

Klausimas. Žilvinas Grinevičius. Kodėl daugėja jėgainių, buvo kelios, dabar dvidešimt devynios, kodėl dauginasi?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad šiuo metu vystytojas mato galimybę pastatyti 29 vėjo jėgaines šioje teritorijoje.

Klausimas. Alma Kertenienė. Miestelyje gyvena 1,5 tūkst. žmonių, nėra kitur tokių vietų.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad tokių vietų su pastatytomis vėjo elektrinėmis tikrai yra.

Klausimas. Beatričė Grinevičienė. Prašymas susumuoti ir kitų planuojamas elektrines

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Atsako, kad primumuoti negalime, todėl, kad Aplinkos apsaugos agentūros yra išaiškinta, kad sumuojamos tik tos elektrinės, kurioms yra gautos atrankų dėl PAV išvados, arba priimtas sprendimas dėl veiklos leistinumo. Šiai dienai nėra nieko patvirtinto, nors ir daug planuojančių, todėl neturime ką vertinti. Mes laikome teisės aktų, nes mes nežinome, galbūt mums reikės gintis teismuose, todėl turi būti tvarkingai padaryta.

Klausimas. Vida Vencevičienė. Žmonės turi sutrikimų, kaip dėl kompensacijų už nemigas, ligas. Ar prisiimsite atsakomybę, nes dabar dėmesys gamtai, šikšnosparniams, bet ne žmogui.

Atsakymas. Ona Samuchovienė nurodė, kad ataskaitoje sveikata yra nagrinėta, pateikta informacija, kuri reikalaujama pateikti. Kaip jau buvo minėta, yra nustatyta riba, kada poveikis sveikatai jau bus, pvz. triukšmo norma, kuriai esant nebus poveikio, o jau viršijus normą gali prasidėti psichikos, sutrikimai, ligos. Normos nustatytos Lietuvoje yra tam, kad verslas galėtų būti vystomas ir neturėtų neigiamo poveikio sveikatai.

Klausimas. Vida Vencevičienė. Kaip analizuosite žmonių sveikatas, jei neturite jokios informacijos, pažymėjimų apie Pušaloto gyventojų sveikatą, pvz., aš sergu aritmija, kitas vėžiu ir taip toliau ir jei paduos jus į teismą, kad man pablogėjo sveikata, kaip jūs nustatysite, jei dabar neturite šių duomenų?

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Kiekvieno žmogaus sveikatos būklės mums Ataskaitoje nėra privaloma nagrinėti. Triukšmo norma taikoma ne tik gyvenamiesiems, bet ir visuomeninės paskirties pastatams, t.y. ligoninėms, sanatorijoms ir pan., kur gydomi ne tik onkologinėmis ir kitomis ligomis sergantys suaugusieji ar vaikai, bet ir neįgalieji. Jei neviršijama 45 dba riba galima statyti net ir prie ligoninės. Mes visi laikomės Lietuvos įstatymų.

Klausimas. Žilvinas Grinevičius. Jei pastatomos elektrinės, pakviečiami matuotojai ir nustatoma, kad triukšmas viršija normas, nukelsite vėjo jėgaines.

Atsakymas. Darius Pratašius. Sveikata analizuota, tai sudėtinė poveikio vertinimo dalis ir viskas yra išanalizuota, jautriausia dalis yra triukšmas. Jei geležinkelis ir vėjo elektrinės sumuojama, tai jei stovėsime prie geležinkelio, dominuos geležinkelio triukšmas, jei stovėsime prie jėgainės – dominuos jėgainės triukšmas. Triukšmo modeliavimas buvo atliktas prie blogiausių sąlygų, ir triukšmas pats didžiausias, kai stiebas pats žemiausias (nes elektrinių galima keletas variantų su skirtingais stiebais ir rotoriais), tada dominuojantis šaltinis bus arčiau žemės, arčiau gyventojų, todėl pašoma didžiausia triukšmo zona. Šešėliai modeliuojami prie kitokių parametrų, t.y. aukščiausias

įmanomas stiebo aukštis ir didžiausias rotorius, kadangi tai blogiausias šešėliavimo atžvilgiu, tad tokiu atveju, jei vystytojas nuspręs statyti būtent techniškai didžiausias jėgaines, triukšmo zonos bus mažiausios. Triukšmo lygiai bus mažesni nei kad pateikti PAV ataskaitoje.

Klausimas. Vida Vencevičienė. Kalbama apie triukšmą, o kaip dėl infragarso?

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Apie infragarsą jau sakėme pristatyme išvadas, buvo atlikti matavimai.

Klausimas. Vida Vencevičienė. O kaip elektromagnetinė spinduliuotė ar vertinta.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Pristatyme nepristatėme, bet ataskaitoje yra įvertinta. Pristatyme buvo stengtasi akcentuoti tai, kas žmonėms aktualiausia, kur galimas poveikis triukšmas, šešėliai. Nacionalinis visuomenės sveikatos centras tikrins ataskaitą, kur dirba specialistai būtent sveikatos srities. Bus tikrinami visi duomenys, žemėlapiai, techniniai duomenys, skaičiavimai, sergamumai ir pan. Jei jiems kils klausimų, mums bus pateiktos pastabos. Tik po jų vertinimo ataskaita bus teikiama Aplinkos apsaugos agentūrai.

Klausimas. Žilvinas Grinevičius. Klausama kokia susirinkimo esmė, mums niekas neaišku?

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Pristatoma ataskaita, ir analizės esmė, kad neigiamas poveikis sveikatai nenustatytas.

Klausimas. Jurgita Urbelienė. Klausama ateinate taip arti miestelio?

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Nuo liepos 8 d. Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme, buvo pavasarį svarstymas Proveržio paketas yra priimti patikslinti teisės aktai, kad jėgainės turi išlaikyti tam tikrus atstumus, gauti sutikimus. Visi reikalavimai išlaikomi.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad vėjo jėgainės yra atitrauktos net labiau nei reglamentuojamas atstumas.

Klausimas. Jurgita Urbelienė. Mes jūsų prašėme sausio mėnesį, kad pasitraukite toliau nuo miestelio.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad buvo atsitraukta nuo Pušaloto.

Klausimas. Pasvalio raj. tarybos narys Linas Kruopis. Ar toks norminis teisės aktas kaip LR Sveikatos apsaugos ministro įsakymas 2009 m. kovo 13 d. V-190 N 30:2009 „Infragarsas ir žemo dažnio garsai: ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose“, ar ribiniai dydžiai buvo modeliuoti ir kaip tos reikšmės ir jo sklidimas, ar taip, ar ne?

Atsakymas. Darius Pratašius. Ne, nes nėra galimybės sumodeliuoti. Modeliavimas neatliekamas, nemodeliuojama. Infragarsas yra matuojamas, yra pateikti matavimai. Ne viską vertinimuose reikia atlikti modeliavimo būdu.

Klausimas. Pasvalio raj. tarybos narys Linas Kruopis. Vertinimu naudojamo trys metodai: nominalusis, optimistinis ir pesimistinis, kaip aš galvoju.

Atsakymas. Darius Pratašius. Mes remiamės tyrimais, matavimas ir modeliavimais. Jei mes galime pamatuoti – pamatuojame, ko negalime pamatuoti – modeliuojame. Kadangi infragarsas nėra modeliuojamas, o mes siekiame įvertinti poveikį, yra ir ilgalaikiai užsienio tyrimai, kur kolegė minėjo pristatymo metu, kad prie naujų jėgainių infragarso poveikis yra neaktualus. Papildomai pateikiame

infragarso matavimo protokolą su rezultatais prie egzistuojančių elektrinių, kurie patvirtina, kad šiuolaikiškos elektrinės neigiamos įtakos sveikatai, infragarso atžvilgiu, nedaro.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Matavimus atlikome ne mes, o valstybinė įstaiga – Nacionalinė visuomenės sveikatos priežiūros laboratorija, nepriklausoma įstaiga, neturinti jokių interesų šiuo aspektu.

Klausimas. Pasvalio raj. tarybos narys Linas Kruopis. Kaip vertinote atstumą matuodami, kaip jį uždėjote ant plano. Kokiu būdu infragarsas šiame parke šitiems žmonėms pamatuotas, išskaičiuotas.

Atsakymas. Darius Pratašius. Infragarsas reglamentuotas tik vidaus patalpose.

Klausimas. Pasvalio raj. tarybos narys Linas Kruopis. Tik vidaus?

Atsakymas. Darius Pratašius. Taip, tik vidaus, įsoreje neregamentuojamas. Kaip jau minėjau, infragarsas nemodeliuojamas, matuoja tik institucijos. Matavimai buvo atlikti name, vidaus patalpose.

Klausimas. Pasvalio raj. tarybos narys Linas Kruopis. Bet ten ne tokios elektrinės. Ar pvz. stiebas turi reikšmės.

Atsakymas. Darius Pratašius. Turi, kuo aukštesnis stiebas, tuo mažesnis infragarsas.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Taigi buvo matuota prie blogesnės situacijos.

Klausimas. Pasvalio raj. tarybos narys Linas Kruopis. Buvo diskusija dėl sausumos ir jūrinių jėgainių. Kuo skiriasi sausumos ir jūrinės jėgainės (sparno mostu, galia, aukščiu), kuo panašios, skirtingos, ar tik ant specifikacijos užrašyta, kad sausumos arba jūrinės? Ar pasitikima tik gamintojo sertifikatu.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus, atsakė, kad jos skiriasi viskuo, pradedant nuo stiebo struktūros, skiriasi menčių struktūra, ir generatorius, ir triukšmo specifikacijos. Bet šios dienos tema nėra jūrinės jėgainės.

Ona Samuchovienė, paklausė ar yra norinčių pasisakyti iš prisijungusių internetu.

Klausimas. Simona Dementavičienė. Esu vieno iš žemės sklypo savininkė, ir toje vietoje planuojama statyti jėgainė. Savo žemės sklype planuoju statyti ūkininko sodybą. Kaip verslo plėtra koreliuoja su ūkininko teise įgyvendinti kaimo plėtra ir kaip šiame kontekste vertintas poveikis aplinkai.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Pristatymo pradžioje pristatėme, kad PAV rengimo pradžioje buvo gautas vienas pasiūlymas, jūsų pasiūlymas ir pasakau, kad mes turime pateikti Nacionaliniam sveikatos centrai ir Aplinkos apsaugos agentūra išrašus ar nėra suplanuota gyvenamųjų teritorijų, tai tokių teritorijų nėra. Jei jūs norėtumėte vystyti kaimo plėtros projektą, reiktų vadovautis atnaujintais įstatymais, kada jau jūs turėtumėte derintis prie šitos veiklos. Nenoriu suklaidinti, dėl šito, tačiau gauti naudą iš žemės ūkio naudmenų jūs galėsite ir toliau. Sėti, pjauti, arti galite, nenukentės, nes jėgainės plotas mažas, žemės naudmenų praradimo poveikis yra minimalus ir nereikšminis, o dėl sodybos jums reiktų jau derinti, nes šiuo metu nėra numatyta jokių sodybų ir mes pateikiame išrašą, kad nėra ir atsakinga institucija į tai atsižvelgs.

Klausimas. Simona Dementavičienė. Laukiu dabar atsakymo, jei gaunu teigiamą atsakymą kokie mano žingsniai turėtų toliau būti.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Jūs jau turėtumėte derintis su planuojamos ūkinės veiklos organizatoriumi, informuoti mus, kokie pokyčiai, mes atsižvelgsime. Dabar mes neturime į ką atsižvelgti, pagal teritorijų planavimo dokumentus suplanuotų gyvenamųjų teritorijų nėra.

Klausimas. Simona Dementavičienė informavo, kad faktinė situacija tokia, kad Nacionalinė žemės tarnyba iki 21 d. turi pateikti atsakymą dėl įsakymo išdavimo tolimesnėms procedūroms vykdyti, tada aš priklausoma nuo atsakymo turėčiau kreiptis dar į jus, informuoti užsakovą mus.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Pagal naujus teisės aktus jau jūs turėtumėte kreiptis, kad būtų leidžiama, bet tikrai nenoriu sumeluoti. Bet jūs mus informuoti, kad mes žinotume.

Klausimas. Simona Dementavičienė akcentavo, kad lieka išviešinusi šį faktą. Kai gaus konkretų įsakymą vėl konkrečiai pasikreips.

Klausimas. Paulius (užduotas klausimas raštu internetu. Paprašytas parašyti pavardę, neparašė). Kokio tipo ir įtampos bus 10 priede nurodyti kabeliai ir kokie apribojimai bus taikomi sklypams, kuriuose jie nutiesti?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus. 30 kilovoltų įtampos kabelis, kabeliai bus tiesiami nuosavybės teise valdomuose sklypuose arba sklypuose su kuriais turime servituto sutartį. Aplinkiniams sklypams apribojimų nebus jokių, apsaugos zona nuo kabelio 1 m.

Klausimai iš salės.

Klausimas. Alma Kertenienė. Ataskaitoje rašoma, kad jėgainės bus matomos iki 20 km, o iki 1 km jos tiesiog dominuoja. Cit. sakinys iš PAV ataskaitos (...“ Reikšmingiausiai vėjo elektrinės bus matomos tame pačiame elektrinių fone 1 km spinduliu, kur apgyvendinimas retas“). Kaip gali būti apgyvendinimas retas, jei iki miestelio centro 1 km.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Tai yra ta pati pastaba, kurią jūs parašėte pasiūlyme, aš jau anksčiau tą paaiškinau. Taip iki 1 km matysis viskas, bet kraštovaizdžio apsektu tai yra nedraudžiama pagal atnaujintus teisės aktus. Dėl apgyvendinimo reto, bus patikslinamas sakinys, nes toliau buvo rašoma apie miestelį, paaiškinama. Situacija nesikeičia, apgyvendinimas, kur planuojamos vėjo elektrinės išlieka retas.

Klausimas. Alma Kertenienė. Nuo Pušaloto iki Mikoliškio yra 2 km ir tam tarpe dar reikia prikišti jėgainių.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus patvirtino, kad turi raštiškus gyventojų sutikimus.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Vėjo elektrinės turės atitikti atstumus ir kitus reikalavimus, taikomus nuo liepos 8 d. Atsinaujančių išteklių energetikos įstatyme. Kraštovaizdis yra reglamentuotas konkrečiais dydžiais – atstumu.

Klausimas. Alma Kertenienė. Susirinkimo pabaigoje, pasiūlymus pateikusi Alma Kertenienė paprašė perskaityti jos pasiūlyme pateiktą pasiūlymą.

Ona Samuchovienė jį perskaitė. Pateiktas pasiūlymas – tai prašymas nestatyti trijų vėjo elektrinių (VE17, VE18, VE19), gal būtų galima statyti saulės elektrines. Taip pat Pušaloto miestelio

ir Mikoliškio gyventojai pageidauja susipažinti su triukšmo ir šešėliavimo vertinimu konkrečioms gyvenamosioms aplinkoms atsiduriančioms arčiausiai VE.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Atlikta PAV analizė parodė, kad nenustatyta grėsmių, dėl kurių šios jėgainės negalėtų būti statomos.

Klausimas. Alma Kertenienė kreipiasi į PŪV organizatoriaus atstovą Gediminą Rimkų.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus sako, kad buvo traukta, stumdyta pagal visus iki tol buvusius pageidavimus. Šiaurinėje atitraukta ir pietinėje atitraukta. Tos trys jėgainės jūsų bendruomenei generuos apie kokius 90 tūkst. Eurų per metus.

Atsakymas. Darius Pratašius. Akcentavo, kad dabar pagal Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymą yra privalomi išlaikyti atstumai, keturi kart stiebo aukštis, anksčiau tokių reikalavimų nebuvo, buvo nustatoma pagal viršnorminę triukšmo zoną, dažnu atveju artimiausias gyventojas galėdavo būti net ir mažesniu kaip 300 m atstumu.

Klausimas. Alma Kertenienė išreiškė susirūpinimą dėl privažiavimo kelių, tiltų, patvinsta upeliai.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad keliai, tiltai bus sutvarkomi.

Toliau vyko trumpa diskusija prie žemėlapių, kuris rodomas prie projektoriaus. Teiraujasi dėl žemės kainos, sodybos prie upės, nes žmogus dabar tiesiog atvažiuoja ilsėtis, baiminasi nuvertėjimo. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus prie žemėlapių rodė aiškines atstumas.

Klausimas. Jurgita Urbelienė klausia dėl statybų derinimo.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Derinama jei neišlaikomi atstumai. Nes būna ir tokių žmonių, kas nusprendžia, kad jėgainė visgi jiems nemaišo ir nori statyti šalia namų, tuomet pagal naujus teisės aktus jau reikės derinti su jėgainės savininku.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad parkui veikiant gaus į specialią sąskaitą pinigus, ir juos bendruomenė galės naudoti, galės susitvarkyti miestelį, todėl nekilnojamojo turto vertė turėtų augti, nes miesteliai bus sutvarkyti. Teisės akte yra numatyti įkainiai.

Klausimas. Simona Dementavičienė. Ūkininkams sudaromos kliūtis dėl verslo plėtros vystyti savo verslą, tai ir keliamas klausimas dėl kur yra lygiateisiškumas? Gal kaimo plėtrai turėtų būti pirmenybė, o ne verslui.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Jei neklystu, tai yra Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme numatyta, kas su kuo turi derinti. PAV ataskaita tik dalis proceso, nes paskui yra ir geologiniai tyrimai, ir techniniai projektai ir ilgas kelias iki statybos leidimo ir jėgainių.

Klausimas. Simona Dementavičienė. Jei aiškiai nežinome, tada sakykime, kad pasidomėsime, nes siejama baimė. Reikia nurodyti konkretų teisės aktą su konkrečia norma.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Patvirtino, kad papildys PAV ataskaitą šiuo rūpimu klausimu dėl namų statybos, dėl atstumų.

Klausimas. Pasvalio raj. tarybos narys Gediminas Žardeckas. Bendruomenė gaus tam tikrą sumą, ta suma bus ženkli. Kokiam norminiam akte tas yra reglamentuota, kad Pušalotas gaus, o ne rajono savivaldybė?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad mokestis yra nustatytas Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme, tai oficialiai nurodyta tvarka, nurodyta nuo kiekvienos kilovatvalandės kaina. Parkas privalės mokėti, kai tik jėgainė pradės sukti. Šiuo atveju yra tik dvi bendruomenės Mikoliškių ir Pušaloto.

Atsakymas. Ona Samuchovienė. Yra Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme liepos 8 d. įkainis fiksuotas, parašytas, buvo siųsta el. paštu Almai Kertenienei. Nusiųsime ir seniūnei.

Klausimas. Arūnas (dalyvių sąrašė neužsirašė). Paklausė kelis klausimus: ar nebus taip, kad nebus požeminio vandens (nes Petrašiūnuose stovi jėgainės ant požeminės upės, o žmonės senuose Petrašiūnuose vandens neturi), avarinio stabdymo metu ar yra garsas tik senoms, ar ir naujoms; kabelio apsauginė zona kokiam gylyje, kad netrukdytų dirbti.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad kabelis klojamas tarp 1,2-1,5 m, kabelio apsaugos zona 1 m. Dabartinių jėgainių garantinis laikotarpis apie 30 m, ji taip nenusidėvi, kad skleistų garsą, gamintojai garantuoja parametrus, priežiūra. Senosios, dėvėtos galbūt skleisdavo didesnę garsą.

Atsakymas. Ona Samuchovienė atsakė, kad dėl požeminio vandens toks pavojus nenumatomas, nes bus atliekami inžineriniai geologiniai tyrimai, kurių metu būna nustatomos ne tik uolienu sudėtis, bet ir vandens slūgsojimo gylis, priimamos išvados, rekomendacijos. Tyrimai bus atliekami pagal būtent šiam regionui taikomas specifikacijas.

Klausimas. Rimantas Trivolas. Buvo planuotos dujų saugyklos ankstesniais metais, ir nustatyta porėta uoliena, ar tai neturės įtakos veiklai.

Atsakymas. Ona Samuchovienė atsakė, kad geologinių tyrimų metu ir bus nustatytos uolienos ir jėgainių statymo grėsmės.

Klausimas. Beatričė Grinevičienė, Kaip po keliasdešimt metų jos bus utilizuojamos? Ar turite planą?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad gamintojai gali perdirbti jėgaines, taip pat nereikia, kad pasibaigus garantiniam laikotarpiui jas reikia griauti, kaip ir pastatus, kurie eksploatuojami, pvz. daugiabučiai, nors jų garantinis laikotarpis pasibaigęs. O jei bus poreikis jas utilizuoti, jos ir bus utilizuojamos, bet pagal užsienio praktiką jos yra perduodamos į kitas šalis.

Atsakymas. Ona Samuchovienė atsakė, kad jos bus rekonstruojamos, nes energetiniai ištekliai yra reikalingi, Lietuva turi įsipareigojimus Europos sąjungai. Gali būti, kad bus keičiamos inovatyviomis, nes pasaulis tobulėja.

Klausimas. Seniūnė Inga Jankauskaitė. Klausia, kad yra numatomos kapinės prie Mikoliškio, ar esate įsivertinę, kad netrukdytų?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad ten nebebus statoma, įsivertino.

Atsakymas. Ona Samuchovienė atsakė, kad planuojamos kapinėms vėjo elektrinių statybai netrukdytų, yra išlaikomi atstumai.

Klausimas. Pasvalio raj. tarybos narys Linas Kruopis. Sklypų savininkai patirs apribojimų, ar procedūriškai sklypų savininkai bus supažindinti, turima omeny registruoti laiškai?

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad bus taip kaip reikalaujama pagal teisės aktus.

Atsakymas. Ona Samuchovienė atsakė, kad bus informuojama pagal Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo reikalavimus.

Klausimas. Simona Dementavičienė. Kaip bus užtikrinama, kad bus siunčiama gyvenamosios vietos adresu? Pasitikslino ar deklaruotos vietos adresu?

Atsakymas. Ona Samuchovienė atsakė, kad poveikio aplinkai vertinimo metu tai nėra PAV ataskaitos sudėtinė dalis.

Atsakymas. PŪV organizatoriaus atstovas Gediminas Rimkus atsakė, kad taip, deklaruotos

Klausimas. Alma Kertenienė. Paprašė perskaityti jos pasiūlyme nurodytą prašymą.

Ona Samuchovienė perskaitė, kad prašome nestatyti VE17, VE18 ir VE19, nes šios elektrinės bus ir triukšmo, ir šešėlių šaltinis, siūlo šiame nedideliame žemės plote šalia Pušaloto miestelio ir Mikoliškio gyvenvietės, siūlo statyti saulės elektrines.

Klausimas. Vida Vencevičienė. Paklausė kaip dėl priešgaisrinės saugos, gaisro?

Atsakymas. Ona Samuchovienė atsakė, kad ataskaita bus derinama su priešgaisrine gelbėjimo valdyba.

Klausimas. Alma Kertenienė. Prašysime garsasienės. Kad nori matyti koks bus triukšmas prie jų namų.

Atsakymas. Darius Pratašius. Triukšmo sienos nebus efektyvios, kadangi triukšmo šaltinis bus aukštai. Triukšmo sienos nėra reikalingos, nes modeliavimas parodė, kad triukšmo lygiai neviršys normų. Patvirtino, kad PAV ataskaita bus papildyta triukšmo lygiais.

Ona Samuchovienė pristatymo metu buvo pasiūliusi visuomenei parašyti pasiūlymus, nurodė, kad ant stalo yra pasiūlymų lapai. Ona Samuchovienė dar kartą pakartojo, kad ataskaita bus papildyta nurodant prašomą informaciją. Ataskaita yra vieša ir bus viešinama www.ekostruktura.lt puslapyje iki pat Sprendimo dėl veiklos galimybių priėmimo.

Susirinkimo pirmininkė Ona Samuchovienė 18 val. 58 min. užfiksavo susirinkimo pabaigą ir sustabdė įrašą.

Susirinkimo pirmininkė

Ona Samuchovienė

Susirinkimo sekretorius

Darius Pratašius



2022-10-24